

Analyse des compétences
numériques des enseignants de et
en français
au sein des systèmes éducatifs
des Etats membres partenaires

de l'  ORGANISATION
INTERNATIONALE DE
LA FRANCOPHONIE

Appel d'offres DEAF/Ry/KA/20241002-001
Document réalisé par Grandir Sans Frontières

SOMMAIRE

1. Contexte du projet	p. 3
2. Besoin d'affaires	p. 4
3. Méthodologie de la collecte des données	p. 4 - 24
3.1 La recherche documentaire	p. 4 - 12
<i>a. Définition et cadre des compétences numériques des enseignants</i>	<i>p. 5 - 7</i>
<i>b. Analyse des pratiques pédagogiques numériques des enseignants</i>	<i>p. 7 - 9</i>
<i>c. Formation continue et développement professionnel</i>	<i>p. 9 - 10</i>
<i>d. Impact des compétences numériques sur l'apprentissage des élèves</i>	<i>p. 10 - 11</i>
<i>e. Enjeux éthiques, accès et inclusion numérique</i>	<i>p. 11 - 12</i>
3.2 Le questionnaire	p. 12 - 24
<i>a. Contexte et finalité</i>	<i>p. 12- 13</i>
<i>b. Objectifs</i>	<i>p. 13 - 15</i>
<i>c. Résultats et faits saillants</i>	<i>p. 16 - 22</i>
<i>d. Limites du questionnaire</i>	<i>p. 22 - 24</i>
4. Portrait des apprenants	p. 24 - 28
5. Portrait de la situation actuelle vs portrait de la situation idéale	p. 28 - 35
5.1 Portrait de la situation actuelle	p. 28 - 31
5.2 Portrait de la situation idéale	p. 31 - 35
6. Objectif d'affaires	p. 36
7. Objectifs pédagogiques	p. 36 - 37
8. État des lieux et recommandations	p. 38 - 41
9. Conclusion	p. 41 - 42
10. Références	p. 43
11. Annexes	p. 44 - 77

1. Contexte du projet

Le projet s'inscrit dans une initiative de l'Organisation Internationale de la Francophonie (OIF) visant à renforcer les compétences numériques des enseignants de et en français au sein des systèmes éducatifs de 24 États membres. L'accélération de la transformation numérique a un impact profond sur les méthodes d'enseignement, en particulier dans l'enseignement des langues, où les outils numériques facilitent les interactions, l'apprentissage collaboratif, et la personnalisation des parcours pédagogiques. Cependant, l'intégration efficace de ces outils dans les pratiques pédagogiques requiert des compétences spécifiques, souvent sous-développées ou non uniformes d'un pays à l'autre. Dans ce contexte, le projet vise à analyser les compétences numériques actuelles des enseignants et à identifier les besoins de formation nécessaires pour combler les écarts.

C'est dans le cadre de cet appel d'offre que **Grandir Sans Frontières** a été sélectionné comme organisme responsable de la mise en œuvre de cette analyse des besoins. L'expertise de cette organisation dans le domaine de l'éducation et de la technologie a permis d'adopter une méthodologie rigoureuse, orientée à la fois par des objectifs stratégiques et des besoins concrets des enseignants. L'équipe projet, composée de professionnels expérimentés, a piloté les différentes phases de l'initiative. Elle inclut : Anaïs Michot, directrice générale et directrice des projets, Nada Kerbage, Technopédagogue et chargée de projet, Angélique Sanchez, Coordinatrice et gestionnaire des communications, Lydi Aka, Coordinateur technopédagogue.

Cette collaboration entre l'OIF et Grandir Sans Frontières reflète une volonté commune de renforcer les systèmes éducatifs en offrant aux enseignants les moyens de s'adapter aux réalités numériques actuelles et futures. Les résultats de cette analyse contribueront non seulement à harmoniser les compétences numériques dans les pays francophones, mais également à promouvoir des pratiques pédagogiques innovantes et inclusives, adaptées à la diversité des contextes.

2. Besoin d'affaires

Le projet tente de répondre à un besoin crucial : assurer une éducation de qualité et adaptée aux réalités numériques actuelles dans l'ensemble des États membres de l'OIF. En l'absence d'une intégration efficace des outils numériques, les enseignants risquent de ne pas disposer des ressources et des compétences nécessaires pour maximiser le potentiel des technologies dans leurs pratiques. Ce besoin d'affaires peut se diviser en plusieurs enjeux :

- **Harmonisation des compétences numériques** : Évaluer les disparités en matière de compétences numériques entre les enseignants des États membres, afin d'orienter des actions de formation ciblées.
- **Réduction des inégalités d'accès au numérique** : Identifier les obstacles techniques et institutionnels pour soutenir l'équité en matière de ressources et d'accès aux technologies.
- **Soutien à l'innovation pédagogique** : Encourager l'utilisation des outils numériques pour enrichir l'enseignement des langues et favoriser une meilleure expérience d'apprentissage des élèves.

3. Méthodologie de la collecte des données

Pour ce projet, la méthodologie repose sur une analyse documentaire approfondie et la création d'un questionnaire en ligne. L'analyse documentaire permettra d'examiner les cadres de compétences numériques, les politiques éducatives et les programmes de formation des enseignants dans les États membres de l'OIF, afin d'établir un état des lieux des ressources et standards existants. Cette base de connaissances guidera ensuite l'élaboration d'un questionnaire ciblé, visant à recueillir des données quantitatives et qualitatives sur les pratiques numériques actuelles des enseignants de français, leurs compétences et leurs besoins en formation.

3.1 La recherche documentaire

Dans un contexte éducatif où le numérique prend une place croissante, les compétences technologiques des enseignants sont essentielles pour favoriser l'intégration des nouvelles

technologies en classe et améliorer la qualité de l'enseignement. La transformation numérique est désormais une priorité pour de nombreux systèmes éducatifs, notamment dans l'Union européenne, où les compétences numériques des enseignants sont perçues comme un levier pour préparer les élèves aux défis futurs (Redecker & Punie, 2017; Law, Woo, De la Torre, & Wong, 2018). Cependant, la formation dans ce domaine reste inégale, avec des pratiques pédagogiques numériques qui varient d'un pays à l'autre, y compris entre les États membres partenaires.

Dans l'enseignement du français, l'intégration du numérique exige des enseignants qu'ils maîtrisent les outils technologiques tout en les adaptant aux spécificités de la langue et de la communication. Cette recherche documentaire s'appuie sur des cadres de référence internationaux tels que DigCompEdu (Redecker & Punie, 2017) et les directives de l'UNESCO sur les compétences numériques (Law et al., 2018) pour examiner les compétences nécessaires aux enseignants de français, identifier les pratiques existantes et les besoins en formation continue. Elle explore également les défis et les opportunités liés à l'équité numérique et à l'inclusion, en fournissant une analyse des conditions propices à un enseignement du français enrichi par le numérique, dans une perspective inclusive.

a. Définition et cadre des compétences numériques des enseignants

Les compétences numériques des enseignants représentent un ensemble de savoir-faire essentiels pour intégrer efficacement les technologies dans l'enseignement. Avec l'évolution rapide des outils numériques, il est crucial que les enseignants acquièrent des compétences spécifiques leur permettant de soutenir l'apprentissage de manière innovante et engageante. Ces compétences couvrent plusieurs dimensions, allant de la simple maîtrise des outils technologiques à l'intégration de stratégies pédagogiques adaptées, en passant par des considérations éthiques et inclusives.

Cadres de référence : DigCompEdu et l'UNESCO

Plusieurs cadres internationaux ont été développés pour définir et organiser les compétences numériques des enseignants. Parmi les plus influents figure le *Digital Competence Framework for Educators* (DigCompEdu), élaboré par Redecker et Punie (2017).

Ce cadre européen identifie six dimensions essentielles pour la compétence numérique des enseignants :

1. **Engagement professionnel** : utilisation des technologies numériques pour la communication, la collaboration, le développement professionnel et l'organisation du travail.
2. **Ressources numériques** : capacité à identifier, utiliser, créer et partager des ressources numériques pertinentes pour l'enseignement.
3. **Pédagogie numérique** : intégration de stratégies pédagogiques soutenues par le numérique, y compris la planification, la gestion des activités d'apprentissage et la facilitation d'expériences d'apprentissage interactives.
4. **Évaluation numérique** : utilisation d'outils numériques pour l'évaluation formative et sommative, ainsi que pour la collecte de données sur les progrès des élèves.
5. **Engagement des apprenants** : capacité à créer un environnement d'apprentissage numérique motivant, qui encourage les apprenants à s'impliquer activement.
6. **Développement des compétences numériques des apprenants** : soutien des élèves dans l'acquisition de compétences numériques et dans la compréhension de l'impact social et éthique des technologies.

Un autre cadre de référence important est le *Global Framework of Reference on Digital Literacy Skills* de l'UNESCO (Law et al., 2018), qui propose une vision globale et holistique des compétences numériques. Ce cadre se concentre particulièrement sur l'objectif de développement durable 4.4.2, qui cherche à garantir que tous les individus acquièrent des compétences numériques adaptées au monde du travail et de l'apprentissage tout au long de la vie. L'UNESCO souligne l'importance de développer non seulement des compétences techniques, mais aussi des compétences transversales, telles que la pensée critique, la collaboration et la résolution de problèmes, en intégrant des dimensions éthiques et de citoyenneté numérique.

Importance de ces cadres pour l'enseignement du français

Pour les enseignants de français, ces compétences numériques prennent une dimension spécifique, car elles doivent être appliquées au développement des compétences linguistiques et communicationnelles des élèves. Par exemple, la capacité à identifier et à utiliser des ressources numériques pertinentes (DigCompEdu) est essentielle pour intégrer des outils qui stimulent la compréhension de texte, l'expression écrite et la communication orale en

français. De plus, la dimension de l'évaluation numérique permet aux enseignants de fournir un retour rapide et pertinent aux élèves, tout en leur offrant des moyens de suivre leurs progrès de manière interactive.

Implications pour la formation et la pratique des enseignants

Les cadres tels que DigCompEdu et le référentiel de l'UNESCO mettent également en lumière l'importance de la formation continue des enseignants, afin de maintenir leurs compétences numériques à jour face aux évolutions technologiques. En effet, ces cadres servent de guides pour les programmes de développement professionnel des enseignants, en orientant les priorités en matière de formation continue. Comme l'ont souligné Ertmer et Ottenbreit-Leftwich (2010), le développement des compétences numériques nécessite plus que des compétences techniques de base ; il implique également des changements dans les croyances pédagogiques et un soutien institutionnel fort.

Les enseignants de français doivent ainsi être préparés à intégrer ces compétences de manière concrète dans leur pratique quotidienne. La formation continue devrait inclure des modules sur l'utilisation des ressources numériques pour l'enseignement des langues, l'évaluation numérique des compétences linguistiques, et la création d'un environnement d'apprentissage inclusif et interactif pour tous les élèves. Ces compétences doivent également inclure une sensibilisation à l'éthique et à la citoyenneté numérique, des aspects clés pour que les enseignants puissent guider les élèves vers une utilisation responsable des outils numériques (Livingstone et Third, 2017). En intégrant ces dimensions dans leur formation, les enseignants seront mieux équipés pour préparer leurs élèves à naviguer dans un monde de plus en plus numérique.

b. Analyse des pratiques pédagogiques numériques des enseignants

L'analyse des pratiques pédagogiques numériques vise à comprendre comment les enseignants intègrent la technologie pour enrichir leurs méthodes d'enseignement. Bien que les outils numériques offrent de nombreuses possibilités, leur adoption varie en fonction des compétences des enseignants, de leurs croyances pédagogiques et du soutien institutionnel. Ces facteurs influencent directement la façon dont ils adaptent leurs pratiques pour intégrer efficacement la technologie (Ertmer et Ottenbreit-Leftwich, 2010).

Facteurs influençant les pratiques pédagogiques numériques

Les recherches montrent que les enseignants ayant des compétences numériques solides et une attitude positive envers les technologies sont plus susceptibles d'intégrer des outils comme des applications interactives et des plateformes de suivi dans leur enseignement. La formation continue est cruciale pour maintenir ces compétences. Darling-Hammond (2017) insiste sur la nécessité de programmes de formation ancrés dans la pratique, incluant à la fois des compétences techniques et des stratégies pédagogiques, pour que l'intégration des outils numériques soit réfléchie et stratégique.

Pratiques numériques dans l'enseignement des langues

Dans l'enseignement des langues, les outils numériques facilitent l'expression orale, la compréhension écrite et l'apprentissage collaboratif. Par exemple, des plateformes en ligne, comme les forums et les quiz interactifs, encouragent la participation active et permettent des formes variées d'évaluation. Les enseignants de français peuvent ainsi utiliser ces outils pour développer l'oral des élèves et leur donner un retour instantané sur leur prononciation et syntaxe.

Le cadre DigCompEdu (Redecker & Punie, 2017) définit la pédagogie numérique comme la capacité à concevoir des activités interactives, telles que les blogs et les podcasts, qui encouragent la production écrite et orale. Ce cadre permet aux enseignants de mieux structurer leur approche et de stimuler l'appropriation des savoirs par les élèves.

Obstacles et défis

Plusieurs obstacles limitent l'intégration des pratiques numériques, comme le manque de ressources et le soutien institutionnel insuffisant (Tamim et al., 2011). D'autres défis incluent la culture d'établissement et le temps nécessaire pour explorer de nouveaux outils (Tondeur et al., 2017). De plus, la mise en œuvre de pratiques comme l'apprentissage hybride exige une adaptation des horaires et des méthodes pédagogiques, ce qui peut être difficile pour les enseignants non préparés (Lothridge et al., 2013).

Vers une intégration réfléchie et progressive

Pour surmonter ces obstacles, il est essentiel de promouvoir une adoption progressive et réfléchie des technologies numériques. Les enseignants doivent avoir la possibilité d'expérimenter et d'évaluer l'impact des outils sur l'apprentissage avant de les intégrer

définitivement. Les cadres de compétence numérique, comme DigCompEdu et les recommandations de l'UNESCO, fournissent des lignes directrices précieuses pour une adoption durable et optimale, contribuant ainsi à des pratiques pédagogiques numériques efficaces et à une amélioration des apprentissages (Redecker et Punie, 2017; Law et al., 2018).

c. Formation continue et développement professionnel

La formation continue joue un rôle fondamental dans le développement des compétences numériques des enseignants, leur permettant de s'adapter aux nouvelles technologies et d'intégrer le numérique dans leurs pratiques pédagogiques. Darling-Hammond (2017) affirme que les programmes de formation les plus efficaces sont ceux qui se concentrent sur des activités pratiques et collaboratives, favorisant ainsi une adoption plus naturelle et durable des outils numériques. Ces programmes permettent aux enseignants d'apprendre de manière active et de collaborer avec leurs pairs, ce qui renforce leur capacité à utiliser les technologies de manière efficace.

Formation continue : un ancrage dans la pratique

Pour être utile, la formation doit être concrète et applicable aux besoins quotidiens des enseignants. En effet, il ne suffit pas de maîtriser des compétences techniques ; il est essentiel que les enseignants sachent comment les intégrer dans leurs méthodes pédagogiques pour favoriser un apprentissage significatif. Tondeur et al. (2017) montrent que les croyances pédagogiques influencent fortement l'usage des technologies en classe. Ainsi, des programmes qui respectent les pratiques et croyances des enseignants privilégient une adoption plus durable.

Des modules spécifiques à chaque discipline sont également bénéfiques. Par exemple, dans l'enseignement du français, des formations sur les plateformes de discussions pour encourager l'expression orale ou sur des outils de création de contenu numérique pour stimuler l'écriture pourraient aider les enseignants à adapter les technologies aux besoins de leurs élèves.

Collaboration et apprentissage par les pairs

La collaboration entre enseignants est un pilier de la formation continue. Les échanges de pratiques et de conseils entre collègues incitent l'adoption de nouvelles approches pédagogiques et offrent un soutien précieux face aux défis de l'intégration technologique. Les communautés de pratique, qui permettent des discussions régulières sur les réussites et les difficultés rencontrées, renforcent cet apprentissage par les pairs et favorisent le partage d'expériences concrètes.

Dans le contexte de l'enseignement du français, ces communautés peuvent cibler des ressources numériques pour l'apprentissage des langues, comme les outils de correction interactive ou les plateformes de vocabulaire.

Évaluation et adaptation des programmes de formation

Une évaluation régulière des programmes est essentielle pour garantir leur pertinence. Cette évaluation permet d'identifier les pratiques les plus efficaces et de les adapter en fonction des évolutions technologiques et des besoins pédagogiques. Par exemple, une analyse comparée des programmes de formation dans différents États membres pourrait montrer quels modèles sont les plus interactifs et efficaces, aidant ainsi à déterminer les meilleures stratégies pour soutenir les enseignants.

d. Impact des compétences numériques sur l'apprentissage des élèves

Les compétences numériques des enseignants ont un impact direct sur la qualité des apprentissages des élèves, en particulier lorsqu'elles sont utilisées de manière stratégique pour soutenir des objectifs pédagogiques clairs. La méta-analyse de Tamim et al. (2011) démontre que l'utilisation de la technologie en éducation peut renforcer les apprentissages, mais cet effet est fortement dépendant de la formation et de la maîtrise des enseignants en matière de numérique. En effet, les enseignants ayant une compréhension approfondie des outils numériques sont mieux équipés pour créer des activités interactives et stimulantes, qui captent l'attention des élèves et renforcent leur engagement.

Pour les enseignants de français, les compétences numériques peuvent grandement améliorer l'apprentissage de la langue en facilitant la compréhension, la communication et l'expression écrite. Par exemple, les plateformes collaboratives, comme les blogs ou les forums de

discussion, peuvent encourager les élèves à pratiquer l'écriture de manière authentique, en leur permettant de recevoir des retours directs de leurs pairs ou de l'enseignant. De plus, les outils de correction grammaticale et de synthèse de texte, s'ils sont utilisés judicieusement, offrent aux élèves des opportunités de développement autonome de leurs compétences linguistiques, tout en libérant l'enseignant de certaines tâches répétitives.

En ce sens, la formation continue des enseignants est cruciale, car elle les aide à comprendre comment aligner les outils numériques avec les objectifs pédagogiques spécifiques de l'enseignement du français. Cette formation permet également d'adopter une approche réflexive quant aux effets de la technologie sur les apprentissages, en distinguant ce qui est vraiment bénéfique de ce qui pourrait être superficiel ou moins pertinent. En fin de compte, le développement des compétences numériques des enseignants contribue non seulement à l'efficacité des leçons, mais également à la capacité des élèves à utiliser les technologies pour améliorer leurs propres apprentissages et compétences communicationnelles.

e. Enjeux éthiques, accès et inclusion numérique

Avec l'intégration croissante du numérique en classe, des enjeux éthiques et d'inclusion se posent pour garantir une utilisation responsable et équitable des technologies. Livingstone et Third (2017) soulignent l'importance de protéger les droits des jeunes dans le domaine numérique, car ils sont souvent vulnérables face aux risques liés à la vie privée, à la

cyberintimidation et à l'exposition à des contenus inappropriés. Dans un contexte scolaire, les enseignants jouent un rôle clé dans l'éducation des élèves aux comportements sécurisés et éthiques en ligne, en leur inculquant des compétences en matière de citoyenneté numérique. Cela inclut des aspects tels que la protection des données personnelles, le respect des autres dans les interactions en ligne, et la gestion de l'information.

Les enseignants de français, en particulier, ont la responsabilité de guider les élèves dans la création et le partage de contenu numérique en toute sécurité. Dans un cours de français, les élèves peuvent être amenés à utiliser des plateformes collaboratives pour l'écriture ou des outils de communication numérique. Il est donc essentiel que les enseignants soient formés pour sensibiliser les élèves aux règles de conduite éthique en ligne, leur permettant de naviguer dans l'espace numérique avec responsabilité et discernement.

D'un autre côté, Warschauer (2004) met en lumière la question de la fracture numérique, un défi qui demeure pertinent dans de nombreux systèmes éducatifs. L'accès aux technologies peut varier considérablement d'une région à l'autre, et même au sein d'un même établissement, créant ainsi des inégalités d'accès aux apprentissages numériques. Dans certains contextes, les enseignants peuvent se retrouver avec des élèves ayant un accès limité aux ressources numériques, soit par manque de matériel, soit par manque de connexion internet stable à domicile. Ces disparités influencent non seulement l'accès à l'apprentissage, mais aussi la manière dont les compétences numériques peuvent être développées et évaluées.

Pour atténuer ces inégalités, il est essentiel que les systèmes éducatifs soutiennent la formation des enseignants en leur offrant des ressources adaptées et en sensibilisant aux bonnes pratiques en matière d'inclusion numérique. La mise en place de programmes d'accompagnement peut permettre aux enseignants de compenser certaines disparités, par exemple en offrant des alternatives non numériques ou en adaptant les activités pour qu'elles soient accessibles à tous les élèves, indépendamment de leur situation.

Par ailleurs, la sensibilisation des enseignants aux questions de diversité numérique contribue à la création de classes inclusives, où chaque élève a la possibilité de développer ses compétences numériques à un niveau équitable.

3.2 Le questionnaire

a) Contexte et finalité

Dans le cadre de l'analyse des besoins menée auprès des enseignants des pays membres de l'OIF, un questionnaire en ligne a été conçu et diffusé pour recueillir des données sur les pratiques, les infrastructures et les compétences numériques. Ce questionnaire anonyme, élaboré via *Google Forms*, avait pour objectif de collecter des informations détaillées sur les besoins en formation des enseignants concernant les compétences numériques. Il s'adressait à des enseignants de tous niveaux d'enseignement, y compris l'éducation pour adultes, dans **24 pays membres de l'OIF**, permettant ainsi une large couverture géographique et une diversité contextuelle.

Participation et répartition géographique

La période de collecte a eu lieu du **31 octobre au 17 novembre**, permettant de recueillir **1614 réponses**, sur un total de 5 000 enseignants visés par le questionnaire, soit un taux de participation global de **32,3%**. Cette participation reflète des niveaux variés d'engagement numérique et des disparités géographiques parmi les pays concernés.

- Pays à forte participation

La majorité des réponses provient de quelques pays dominants :

L'Égypte : 629 réponses, soit **39% des participants**, témoignant d'une implication remarquable.

La Roumanie et le Vietnam ont également contribué de manière significative, reflétant un intérêt marqué ou une meilleure accessibilité numérique.

- Pays à faible participation

Certains pays affichent des taux de participation très faibles (inférieurs à **1%**), nécessitant une attention particulière pour comprendre les obstacles spécifiques à leur engagement. Ces pays incluent :

En Asie et Pacifique : la Thaïlande, la Corée du Sud, le Vanuatu, la Nouvelle-Calédonie.

En Europe : l'Albanie, l'Arménie, la Bulgarie.

En Afrique et Moyen-Orient : Les Seychelles, le Liban, le Qatar, les Émirats arabes unis.

Ces disparités mettent en lumière des écarts dans l'accès ou l'intérêt pour le numérique, ainsi que des barrières potentielles, telles que :

- Un accès limité aux infrastructures nécessaires pour répondre à l'enquête.
- Une sensibilisation insuffisante à l'importance de cette analyse.
- Des contraintes institutionnelles ou logistiques freinant la diffusion du questionnaire.

b. Objectifs

Le questionnaire a été conçu pour répondre à des objectifs précis dans le cadre de l'analyse des besoins des enseignants des pays membres de l'OIF en matière de compétences numériques. Ces objectifs incluent :

1. Évaluer les infrastructures numériques disponibles

Le questionnaire cherchait à identifier les équipements technologiques disponibles dans les établissements éducatifs :

- **Équipements matériels** : ordinateurs, tablettes, vidéoprojecteurs, tableaux blancs interactifs.
- **Connexion internet** : qualité, fiabilité et accessibilité.
- **Logiciels et plateformes numériques** : outils éducatifs tels que Moodle, Google Classroom, ou d'autres solutions locales.

⇒ **Résultat clé** : Bien que **88,3% des établissements** aient déclaré disposer de matériel informatique, seul un tiers (36,3%) des enseignants bénéficient d'un ordinateur fourni par leur établissement pour préparer leurs cours (annexe question: A2.2). Par ailleurs, **74,2% des établissements** disposent d'une connexion internet à usage pédagogique, mais la qualité de cette connexion reste inégale : 40,8% la jugent rapide, tandis que 21,4% la trouvent lente ou variable (annexe: question A2.8).

2. Évaluer les compétences numériques des enseignants

L'objectif était de mesurer le niveau de maîtrise des outils numériques dans trois domaines principaux :

- **La création de contenus pédagogiques** : capacités à concevoir et adapter des supports interactifs et numériques.
- **La collaboration en ligne** : utilisation d'outils collaboratifs (Google Docs, Microsoft Teams) et plateformes éducatives.
- **La sécurité numérique** : application des bonnes pratiques pour la protection des données personnelles et l'identification des cyberattaques.

⇒ **Résultat clé** :

- **Compétences de base** : Près de **67% des répondants** (4 et 5 sur l'échelle de Likert) maîtrisent des outils de messagerie et de visioconférence (annexe: question B2.3).
- **Domaines avancés** : Seulement **27,1%** des enseignants se déclarent compétents pour utiliser des outils de planification collaborative (ex.: Trello, Google Agenda), et environ **50%** montrent des lacunes dans la création de ressources pédagogiques numériques complexes (annexe: question B3.2).
- **Sécurité numérique** : Moins de **32% des répondants** se disent capables d'identifier des cyberattaques ou tentatives de phishing (annexe: question B4.2).

3. Identifier les lacunes en formation et en support technique

Le questionnaire avait pour but de déterminer :

- La nature et la qualité des formations proposées aux enseignants.
- Les lacunes perçues par les enseignants en termes de formation technique.
- L'existence et l'efficacité du support technique dans les établissements.

⇒ **Résultat clé :**

- **Formations proposées :** 68,2% des enseignants déclarent que leur établissement offre des formations numériques, mais celles-ci restent souvent facultatives et jugées insuffisantes pour répondre aux besoins réels (annexe : question A2.9).
- **Support technique :** Bien que 64,2% des établissements offrent un support technique, une partie des répondants (25,8%) considère ce service peu réactif, limitant son impact (annexe: question A2.10).

4. Analyser les disparités géographiques et structurelles

Un des axes majeurs était de mettre en lumière les différences dans l'accès et l'utilisation des outils numériques selon :

- La localisation géographique : zones urbaines vs rurales.
- Le type d'établissement : public, privé ou communautaire.
- Le niveau d'enseignement : primaire, secondaire, supérieur ou éducation pour adultes.

⇒ **Résultat clé :**

- Les pays tels que l'Égypte, le Vietnam et la Roumanie dominent les réponses avec une forte participation, représentant plus de **70% de l'échantillon total**.
- En revanche, des pays comme la Thaïlande, l'Arménie, et les Seychelles enregistrent une participation inférieure à **1%**, révélant de potentielles barrières structurelles ou techniques dans ces régions (annexe: question A1.1).
- Les établissements publics sont prédominants dans l'échantillon, avec **86% des répondants** travaillant dans ce type de structure (annexe: question A1.3).
- Au niveau d'enseignement, la majorité des répondants proviennent du **secondaire (72,9%)**, tandis que le primaire représente **22%**, et les niveaux universitaires ou d'éducation pour adultes restent marginaux **9,1% et 4,5%**, respectivement - (annexe: question A1.4).

c. Résultats et points saillants

Le questionnaire a permis de mettre en lumière des tendances significatives concernant l'état des infrastructures numériques, les compétences des enseignants et les disparités géographiques. Ces résultats offrent des enseignements clés sur les besoins et les défis à relever pour une intégration numérique optimale dans l'éducation.

- **Accessibilité: des équipements présents mais inégalement accessibles**

Bien que la majorité des établissements déclarent disposer d'équipements numériques de base, tels que des ordinateurs et des connexions internet, leur accessibilité reste une contrainte majeure pour de nombreux enseignants. Seulement **36,3% des enseignants** bénéficient d'un ordinateur fourni par leur établissement, ce qui contraint une grande partie à utiliser leur matériel personnel pour préparer leurs cours. Cette situation souligne une inadéquation entre la disponibilité des équipements et leur mise à disposition effective des utilisateurs finaux.

De plus, les contextes d'accès varient :

- **43,5% des enseignants** n'ont accès à internet qu'en salle informatique, ce qui limite leur flexibilité et leur autonomie.

⇒ **Enjeu principal** : Ces limites dans l'accessibilité entravent l'appropriation des outils numériques par les enseignants et leur capacité à les intégrer pleinement dans leurs pratiques pédagogiques.

- **Compétences disparates: un contraste marqué entre outils de base et outils avancés**

L'enquête met en évidence des écarts significatifs dans la maîtrise des compétences numériques parmi les enseignants. Ces disparités soulignent les défis spécifiques auxquels ils font face pour adopter et utiliser efficacement les outils numériques. Elles identifient également des priorités pour orienter les interventions futures.

1. Facteur générationnel : Une influence limitée

Les résultats de l'enquête montrent que le facteur générationnel n'est pas un déterminant majeur des compétences numériques des enseignants. Les croisements de données entre l'ancienneté et l'utilisation des outils numériques ne révèlent pas de corrélation significative (annexe : croisement A1.6 et C0), bien qu'ils mettent en lumière certaines tendances, 38,9 % des enseignants ayant plus de 20 ans d'ancienneté (annexe : question A1.5) représentent une part importante des répondants 38% des répondants ont Entre 10 et 20 ans d'années d'expérience et 38.8 % ont plus de 20 ans . Cependant, les données ne confirment pas qu'ils sont systématiquement désavantagés dans la maîtrise des compétences numériques. Cette tranche démographique peut rencontrer des défis spécifiques, bien que les données ne confirment pas une influence majeure de l'ancienneté. Voici des éléments contextuels qui pourraient expliquer certaines différences observées :

1. **Formation initiale** : Les enseignants expérimentés pourraient avoir été formés à une époque où les technologies numériques étaient moins intégrées à l'éducation. Toutefois, cette hypothèse ne suffit pas à expliquer leurs pratiques actuelles, qui semblent plutôt liées à leur contexte institutionnel qu'à leur ancienneté.
2. **Habitudes professionnelles** : Bien que certains enseignants plus expérimentés aient développé des pratiques pédagogiques indépendantes des outils numériques, cela ne se traduit pas systématiquement par une réticence ou une difficulté à adopter ces technologies.
3. **Adaptabilité** : Les enseignants plus jeunes, souvent exposés aux technologies numériques dès leur adolescence, peuvent avoir une capacité accrue à s'adapter rapidement. Cependant, les données montrent que cette capacité dépend également des opportunités de formation et du soutien institutionnel, et pas uniquement de leur génération.

⇒ **Impact** : Les résultats indiquent qu'il n'existe pas de différence significative liée à l'ancienneté dans l'utilisation des outils numériques, même si des défis contextuels spécifiques peuvent exister pour certaines tranches démographiques. Cela souligne la nécessité de programmes de formation inclusifs, accessibles à tous les enseignants, quels que soient leur âge ou leur expérience.

2. Facteur des genres : Une disparité de représentation mais pas nécessairement de compétence

L'analyse révèle une majorité féminine parmi les répondants, avec **60,5% de femmes** contre **38,2% d'hommes**. Cette surreprésentation des femmes reflète probablement la démographie des corps enseignants dans de nombreux pays membres de l'OIF, où les femmes dominent les professions éducatives, en particulier au niveau primaire et secondaire (Annexe : question A1.6).

Cependant, aucune différence notable dans les compétences numériques entre hommes et femmes n'a été explicitement relevée dans les données (annexe: croisement A1.6 et C0). Cela étant dit, des études externes et des observations culturelles suggèrent quelques influences possibles :

- **Rôles sociaux et responsabilités** : Dans certaines régions, les enseignantes jonglent entre leurs obligations professionnelles et personnelles, ce qui peut limiter leur disponibilité pour des formations numériques ou des explorations technologiques.
- **Confiance en soi technique** : Des recherches universitaires ont démontré que, dans certains contextes, les femmes tendent à sous-estimer leurs compétences numériques par rapport aux hommes, même lorsque leurs compétences sont équivalentes. Par exemple, une étude publiée dans la Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire souligne que les inégalités numériques peuvent être exacerbées par une perception de compétences inférieures chez les femmes, malgré des performances comparables à celles des hommes.. [CNRS sciences informatique](#)

⇒ **Impact** : Bien que les données actuelles ne montrent pas de disparité significative dans les compétences numériques, des efforts doivent être maintenus pour garantir un accès égalitaire aux ressources et formations, tout en tenant compte des éventuelles différences liées au genre dans certains contextes culturels ou institutionnels.

3. Autres facteurs influençant les compétences numériques

Plusieurs autres variables contextuelles et structurelles affectent les compétences numériques des enseignants :

- **Accessibilité aux infrastructures numériques** : Les données montrent que **63,7% des enseignants** n'ont pas d'ordinateur fourni par leur établissement et doivent utiliser leur propre matériel. Cela peut représenter une barrière financière et technique

importante, en particulier pour les enseignants dans les zones rurales ou sous-équipées.

- **Contexte institutionnel** : Les politiques des établissements et des gouvernements locaux jouent un rôle clé dans la promotion ou l'adoption des outils numériques. Les enseignants travaillant dans des environnements qui valorisent le numérique sont plus susceptibles d'intégrer ces outils dans leurs pratiques pédagogiques.
- **Motivation personnelle et formation continue** : Les enseignants motivés par les bénéfices pédagogiques des outils numériques, comme l'amélioration des résultats des élèves ou l'efficacité organisationnelle, investissent davantage de temps et d'efforts pour acquérir de nouvelles compétences.

⇒ **Impact** : Ces facteurs externes, en particulier l'accès limité aux infrastructures, freinent la pratique et le développement des compétences numériques, accentuant les disparités déjà existantes.

4. Analyse des écarts dans les compétences numériques

L'enquête met en lumière des disparités importantes entre la maîtrise des outils numériques de base et celle des compétences avancées :

- **Compétences de base maîtrisées** : Environ 67% des enseignants se déclarent compétents dans l'utilisation d'outils numériques fondamentaux, comme la messagerie électronique, les visioconférences et les présentations numériques (annexe: question B2.1).
- **Compétences avancées limitées** :
 - Seulement 27,1% maîtrisent les outils de planification collaborative (Trello, Google Agenda)(annexe:question B2.4).
 - 32% des répondants déclarent savoir détecter des cyberattaques ou mettre en place des mesures pour sécuriser leurs données (annexe: question B4.2).
 - Près de 33 % des enseignants ne peuvent pas affirmer qu'ils maîtrisent ces outils de base (Annexe : question B2.1). Cette incertitude reflète un manque de confiance dans leurs capacités ou des lacunes dans leur formation et leur accompagnement, limitant leur disposition à intégrer pleinement ces compétences dans leurs pratiques.

⇒ **Impact** : Ces écarts entravent l'intégration effective des outils numériques dans les pratiques pédagogiques, limitant ainsi les opportunités de collaboration, d'innovation et d'amélioration dans des domaines essentiels tels que la cybersécurité et la gestion des données. Au-delà des lacunes techniques, ils révèlent un besoin urgent d'une approche pédagogique ciblée, qui non seulement renforce les compétences des enseignants, mais développe également leur confiance dans l'utilisation des technologies. En répondant à ces défis par un accompagnement progressif et adapté, il serait possible de transformer ce potentiel inexploité en une adoption généralisée et durable des outils numériques dans les pratiques éducatives.

5. Implications et recommandations stratégiques

Les résultats soulignent plusieurs priorités pour réduire les écarts dans la maîtrise des compétences numériques :

1. Renforcer les formations adaptées :

- Proposer des formations obligatoires, particulièrement pour les compétences avancées, telles que la collaboration numérique, la cybersécurité et la gestion des données.
- Adapter les programmes aux besoins spécifiques des enseignants en fonction de leur ancienneté et de leurs contraintes professionnelles.

2. Améliorer l'accès aux infrastructures :

- Fournir du matériel adéquat, comme des ordinateurs portables ou des connexions Internet stables, pour réduire la dépendance au matériel personnel.
- Accorder une attention particulière aux zones rurales et aux pays sous-représentés dans l'enquête.

3. Sensibiliser aux enjeux d'égalité de genre :

- Promouvoir un accès égalitaire aux formations numériques, tout en tenant compte des éventuelles barrières sociales ou culturelles rencontrées par les enseignantes.
- Encourager une plus grande confiance en soi technique chez tous les enseignants.

● **Disparités géographiques: des écarts marqués entre les pays**

L'analyse des données révèle des disparités importantes selon les pays :

L'Égypte, la Roumanie et le Vietnam : Ces trois pays concentrent une part importante des réponses (plus de **70% du total**). Cette participation élevée reflète un intérêt marqué pour les outils numériques ou une meilleure sensibilisation à l'enquête dans ces régions.

Pays sous-représentés : La Thaïlande, les Seychelles, et d'autres pays affichent une participation inférieure à **1%**, ce qui limite la possibilité de tirer des conclusions significatives pour ces contextes. Ces disparités géographiques pourraient être liées à des contraintes d'accès, à une sensibilisation insuffisante ou à un manque d'engagement institutionnel.

De plus, des différences sont également observées à l'intérieur des pays, avec des **écarts importants entre les zones urbaines et rurales** :

- Les établissements urbains semblent mieux équipés et disposent généralement de meilleures connexions internet.
- Les établissements en milieu rural, souvent sous-dotés, cumulent les défis liés au manque d'équipement, à l'absence de support technique et à la faiblesse de la connexion.

⇒ **Enjeu principal** : Ces disparités géographiques et structurelles accentuent les inégalités dans l'accès au numérique, nécessitant des interventions adaptées aux besoins locaux.

- **Besoins en formation : un déficit dans les domaines critiques**

Les résultats du questionnaire révèlent un écart important entre les formations numériques proposées par les établissements et les besoins réels des enseignants. Cette situation souligne des lacunes importantes dans l'acquisition des compétences nécessaires à l'intégration du numérique dans les pratiques pédagogiques. Voici les éléments clés :

Accès limité et nature des formations

Bien que **68,2% des enseignants** (annexe:question A2.8) déclarent que leur établissement offre des formations numériques.

Cependant, ces formations sont **majoritairement facultatives (39,4%)**, ce qui peut réduire leur impact réel sur les pratiques pédagogiques (annexe : question A2.8). Elles se concentrent

principalement sur des outils de base, comme l'utilisation de logiciels pédagogiques ou la création de contenus interactifs élémentaires (annexe : question A2.8).

Lacune dans les domaines critiques

Les domaines critiques, comme la cybersécurité, la gestion des données et l'utilisation de plateformes éducatives collaboratives, sont souvent négligés :

- Moins de **10% des enseignants** (annexe:question A2.8) ont suivi une formation en cybersécurité, alors que cette compétence est essentielle pour garantir la confidentialité et la sécurité des données.
- Seulement 30,5% des formations abordent des thématiques liées à la gestion des données des élèves, bien que ce soit un enjeu majeur dans l'éducation numérique (annexe : question A2.8).
- L'adoption de plateformes éducatives collaboratives comme Trello ou Google Agenda est également peu couverte, ce qui se reflète dans le fait que 72,9% des enseignants (réponses 1 à 3) se disent non compétents dans ce domaine (annexe : question B2.4).

Création de contenus pédagogiques interactifs

- Bien que centrale pour l'éducation numérique, cette compétence reste insuffisamment couverte dans les formations proposées. Environ 50,8% des enseignants (réponses 1 à 3) déclarent ne pas maîtriser pleinement la création et modification de contenus interactifs (annexe : question B3)

⇒ **Enjeu principal** : L'absence de formations adaptées et spécifiques limite l'acquisition des compétences essentielles au développement numérique dans l'éducation. Ces lacunes freinent non seulement l'intégration des outils numériques dans les pratiques pédagogiques, mais accentuent également les inégalités entre enseignants, notamment en termes de compétences avancées (cybersécurité, gestion des données, création de contenus interactifs). Une meilleure adaptation des programmes de formation, ciblant ces domaines critiques, est nécessaire pour réduire ces écarts et favoriser une transition numérique réussie.

d. Limites du questionnaire

Bien que le questionnaire ait permis de recueillir des informations précieuses, plusieurs limites méthodologiques et contextuelles peuvent avoir influencé les résultats, réduisant leur portée dans certaines régions ou pour certains groupes.

1. Représentativité géographique

La participation au questionnaire a été inégale entre les différents pays membres. Certains, tels que l'Égypte, le Vietnam et la Roumanie, ont enregistré une forte mobilisation, contribuant à la majorité des réponses. En revanche, des pays comme la Thaïlande, les Seychelles, ou encore l'Arménie ont présenté une participation très faible, parfois inférieure à 1%. Cette disparité pourrait provenir des différences dans l'accès aux infrastructures numériques, la sensibilisation des enseignants à l'enquête, ou la capacité des autorités éducatives locales à promouvoir la participation. Ces déséquilibres géographiques limitent la généralisation des conclusions pour les pays sous-représentés et nécessitent une approche complémentaire, notamment avec des études qualitatives.

2. Réponses neutres

Une proportion notable de réponses neutres a été observée, atteignant jusqu'à 30% dans certaines sections, comme l'évaluation des compétences numériques avancées ou la sécurité numérique (annexe: questions: B1.4, B4.1, B4.2). Ces réponses neutres peuvent indiquer plusieurs phénomènes :

- **Manque de pratique ou d'expérience directe** : Les enseignants n'ayant pas eu l'occasion d'utiliser certains outils numériques ont probablement exprimé une incertitude dans leurs réponses.
- **Manque de sensibilisation ou de formation** : Ces réponses pourraient également refléter une méconnaissance des thématiques abordées, particulièrement dans des domaines techniques comme la cybersécurité ou la gestion des données.

Ce phénomène limite la précision des analyses dans certaines thématiques et souligne l'importance d'un accompagnement accru pour mieux familiariser les enseignants avec ces outils.

3. Méthode de collecte

La distribution du questionnaire exclusivement en ligne a présenté des avantages logistiques mais également des limites notables :

- **Barrière d'accès numérique** : Les enseignants dans des régions éloignées ou avec une connectivité internet insuffisante ont pu être exclus, ce qui biaise la représentativité des résultats. Cela est particulièrement pertinent pour les zones rurales ou les contextes éducatifs sous-équipés.

- **Participation volontaire** : La méthode de collecte reposant sur une participation volontaire peut avoir attiré majoritairement les enseignants déjà sensibilisés ou intéressés par les outils numériques, excluant potentiellement ceux qui auraient le plus besoin de soutien.

Ces facteurs montrent que les enseignants les plus éloignés des pratiques numériques pourraient ne pas être suffisamment représentés, rendant leurs besoins moins visibles dans cette analyse.

4. Disparités dans l'interprétation des questions

Dans un contexte multi-pays, les variations culturelles et linguistiques peuvent influencer la manière dont les répondants comprennent et interprètent les questions. Bien que le questionnaire ait été standardisé et diffusé en français, les nuances dans la compréhension de certains termes techniques ou pédagogiques peuvent introduire des biais. Par exemple, des termes comme "cybersécurité" ou "collaboration numérique" peuvent avoir des connotations différentes selon les contextes nationaux.

Ces limites mettent en évidence la nécessité de compléter les données quantitatives issues de ce questionnaire par des approches qualitatives, comme des groupes focalisés ou des entretiens dans les pays sous-représentés. Cela permettrait de mieux saisir les besoins spécifiques des enseignants et de proposer des solutions adaptées aux réalités locales. Malgré ces contraintes, les résultats obtenus fournissent une base solide pour élaborer des recommandations stratégiques et identifier les priorités en matière de transformation numérique dans l'espace éducatif francophone.

4. Portrait des apprenants

Cette section propose trois **personas** qui reflètent les profils typiques d'enseignants identifiés lors de l'analyse des besoins. Représentant des **niveaux de compétence numérique** variés – faible, moyen et avancé – ces portraits mettent en lumière les contextes, motivations et défis spécifiques de chaque groupe. Ils permettent d'orienter les stratégies de formation en tenant compte des réalités diversifiées des apprenants, tout en offrant des pistes pour un apprentissage personnalisé et efficace.



Marie, enseignante expérimentée et réticente face aux outils numériques avancés

Profil :

- **Âge** : 45 ans
- **Lieu** : Zone rurale du Rwanda
- **Expérience** : 20 ans d'enseignement du français dans le secondaire.
- **Contexte spécifique** : Marie travaille dans une région où les infrastructures numériques sont limitées. Seulement **21,7 % des enseignants** sondés dans des zones rurales ont accès à des ressources numériques adéquates.

Compétences numériques actuelles :

- Utilise des outils basiques comme les emails et la visioconférence.
- Rencontre des difficultés avec des outils avancés tels que la planification collaborative (maîtrisée par seulement **27,1 %** des enseignants).

Motivations :

- Elle veut répondre aux exigences institutionnelles d'intégration numérique tout en restant fidèle à ses méthodes traditionnelles.
- Elle aspire à rendre ses cours plus interactifs et adaptés aux élèves, mais hésite face à des outils qu'elle trouve complexes.

Défis :

- Manque de confiance dans l'utilisation de nouveaux outils.
- Accès limité à un ordinateur personnel fourni par son établissement (**63,7 % des enseignants** utilisent leur propre matériel).

Besoins spécifiques :

- **Formations progressives** adaptées à son rythme pour l'utilisation d'outils comme les tableaux interactifs ou les quiz en ligne.
- **Soutien technique réactif** pour résoudre rapidement les obstacles technologiques.
- **Soutien institutionnel** pour obtenir un matériel de base au sein de son école.

Scénario d'évolution : Après une formation pratique et contextualisée, Marie pourrait introduire des activités collaboratives numériques dans ses cours, permettant à ses élèves de participer activement et d'explorer des ressources en ligne.



Ali, jeune enseignant motivé mais freiné par les infrastructures

Profil :

- **Âge** : 28 ans
- **Lieu** : Zone urbaine, Égypte
- **Expérience** : 5 ans d'enseignement du français dans le primaire.
- **Contexte spécifique** : Ali enseigne dans un établissement public à forte densité. L'accès à internet est instable (**25,8 % des établissements** n'ont pas de connexion pédagogique fiable).

Compétences numériques actuelles :

- Bonne maîtrise des outils de communication (emails, visioconférences).
- Utilise son propre matériel (comme **63,7 % des enseignants**) pour compenser les lacunes de son établissement.

Motivations :

- Ali est enthousiaste à l'idée de rendre ses cours plus interactifs avec des contenus numériques.
- Il veut combler le fossé technologique entre ses élèves et ceux d'écoles mieux équipées.

Défis :

- Connexion internet instable, freinant l'utilisation fluide d'outils en ligne.
- Manque de formations pour des outils avancés comme la création de contenus interactifs.

Besoins spécifiques :

- **Formation avancée** sur la création de contenus pédagogiques multimédias (vidéos éducatives, jeux numériques).
- **Amélioration de l'accès aux infrastructures** (connexion stable et matériel partagé).
- **Soutien pour la gamification** des cours et l'utilisation de plateformes comme Google Classroom.

Scénario d'évolution : Avec une meilleure formation et une connexion stabilisée, Ali pourrait développer des cours interactifs intégrant des jeux linguistiques numériques, stimulant l'apprentissage de ses élèves.



Sophie, enseignante engagée mais en surcharge de responsabilités

Profil :

- **Âge** : 35 ans
- **Lieu** : Zone urbaine, Roumanie
- **Expérience** : 10 ans d'enseignement du français dans un collège.
- **Contexte spécifique** : Sophie fait partie des **60,5 % des femmes enseignantes** ayant répondu à l'enquête. Elle travaille dans une école avec un accès modéré aux technologies, mais manque de temps pour développer ses compétences numériques.

Compétences numériques actuelles :

- Maîtrise les outils de base comme les présentations numériques et les visioconférences.
- Limitation dans des domaines comme la cybersécurité (une compétence maîtrisée par seulement **32 % des enseignants**).

Motivations :

- Sophie veut intégrer les dernières innovations pédagogiques numériques pour mieux engager ses élèves.
- Elle souhaite réduire le stress lié à ses tâches administratives grâce à des outils de gestion numérique.

Défis :

- Surcharge de travail (enseignement, tâches administratives) ne lui laissant pas le temps de se former.
- Manque de formations ciblées sur les besoins spécifiques de son niveau d'enseignement.

Besoins spécifiques :

- **Formations flexibles et en ligne** adaptées à son emploi du temps chargé.
- **Soutien en cybersécurité** pour mieux protéger les données personnelles des élèves.
- **Ressources pour automatiser** certaines tâches administratives (ex. évaluations en ligne).

Scénario d'évolution : Avec des formations sur mesure et un meilleur soutien institutionnel, Sophie pourrait adopter des outils comme Microsoft Teams pour collaborer avec ses collègues et mieux organiser son emploi du temps.

En utilisant ces personas comme outil de planification, il devient possible de concevoir des stratégies de formation plus inclusives, pertinentes et efficaces, alignées sur les besoins réels des enseignants tout en tenant compte des spécificités locales des pays membres.

Ces personas dépassent leur rôle descriptif : ils servent de guide pour élaborer des parcours d'apprentissage sur mesure, maximiser l'impact des formations et favoriser une adoption durable des compétences numériques dans les pratiques éducatives.

Enfin, ils soulignent l'importance d'une approche humaine et contextualisée, valorisant les enseignants en tant qu'acteurs essentiels du changement dans leurs systèmes éducatifs respectifs.

5. Portrait de la situation actuelle vs portrait de la situation idéale

Dans le cadre de cette analyse de besoins portant sur les compétences numériques des enseignants de et en français au sein des systèmes éducatifs des États membres partenaires, il est essentiel de tracer un double portrait. Ce portrait comparatif vise à illustrer les écarts entre la situation actuelle et la situation idéale, permettant ainsi de mieux comprendre les défis à relever et les opportunités à saisir pour accompagner les enseignants dans leur transition numérique.

La situation actuelle décrit les défis, les lacunes et les contraintes auxquels les enseignants font face aujourd'hui, tels que révélés par l'analyse des données collectées (questionnaires, entretiens). En contraste, la situation idéale représente l'objectif visé après intervention : un environnement où les enseignants disposent des compétences, des outils et du soutien nécessaires pour intégrer pleinement les technologies numériques dans leurs pratiques pédagogiques.

Ce contraste offre une base pour identifier les actions nécessaires afin de réduire les écarts et d'atteindre les objectifs de renforcement des compétences numériques, en alignement avec les priorités de l'OIF et les besoins spécifiques des États membres.

5.1 Portrait de la situation actuelle

L'analyse des données recueillies met en lumière des lacunes significatives dans les compétences numériques des enseignants, l'accès aux infrastructures, ainsi que des disparités géographiques et institutionnelles. Ces défis entravent considérablement l'intégration des outils numériques dans les pratiques pédagogiques, affectant la qualité de l'enseignement et l'innovation dans les salles de classe.

Accès insuffisant aux infrastructures numériques

L'accès aux infrastructures numériques est une contrainte majeure pour de nombreux enseignants. Seuls **34,2 %** bénéficient d'un ordinateur portable fourni par leur établissement, obligeant **63,7 %** à utiliser leur propre matériel (Annexe A2.2). Par ailleurs, **11,8 % des**

établissements déclarent ne pas disposer de matériel informatique de base (Annexe A1.8). L'accès à internet est également problématique : **25,8 % des établissements** rapportent une connexion instable, et dans **43,8 % des cas**, cet accès est limité à des zones spécifiques comme les salles informatiques (Annexe A2.8). Ces conditions restrictives sont exacerbées dans les zones rurales, où seulement **21,7 % des enseignants** disposent d'un accès adéquat aux infrastructures numériques, contre **85 %** en zones urbaines (Annexe A1.2). Ces disparités d'accès renforcent les inégalités dans l'utilisation des outils numériques.

Disparités géographiques et nationales

Les écarts dans l'accès et l'utilisation des outils numériques varient selon les pays membres de l'OIF. Les États comme l'Égypte, la Roumanie et le Vietnam, représentant près de **40 %** des réponses au questionnaire (Annexe A1.1), montrent une adoption relativement avancée des outils numériques. En revanche, des pays comme l'Albanie, la Thaïlande ou le Vanuatu, avec une participation inférieure à **1 %**, semblent révéler des défis structurels plus importants, marqués par des infrastructures limitées et un accès insuffisant à la formation. Ces disparités compliquent l'harmonisation des pratiques numériques entre les États membres et freinent la transformation numérique globale.

Il est important de souligner que la région d'exercice des enseignants, qu'elle soit urbaine ou rurale, n'a pas montré d'impact significatif sur les résultats obtenus. Les proportions de maîtrise des compétences numériques et d'accès aux outils restent similaires, quelle que soit la localisation géographique des établissements. Par contre, les disparités constatées sont davantage liées aux spécificités nationales et institutionnelles qu'à des facteurs directement géographiques. (annexe: croisement A1.2 / C0)

Compétences numériques limitées et inégales

Les enseignants présentent des niveaux hétérogènes de compétences numériques. Si **70 %** des enseignants utilisent des outils de présentation comme PowerPoint, seulement **35 %** intègrent des outils interactifs dans leurs cours, et **27,1 %** maîtrisent les plateformes collaboratives telles que Trello ou Google Agenda (Annexe: questions A1.5 et B2). En matière de cybersécurité, un domaine crucial pour protéger les données personnelles, seulement **32 %** (un tiers) des enseignants sont en mesure de se déclarer compétents (Annexe: question B4).

Adoption limitée des outils pédagogiques numériques

L'intégration des technologies dans les pratiques pédagogiques reste limitée. Bien que 70 % des enseignants utilisent des outils de présentation, seuls 36,9 % déclarent utiliser des plateformes éducatives interactives de manière régulière (Annexe A2.8). De plus, seulement 34,4 % des enseignants intègrent régulièrement les outils interactifs dans leurs cours. Cette adoption limitée des technologies reflète un besoin de sensibilisation et d'accompagnement pour encourager l'utilisation d'approches numériques innovantes (annexe: question C4). Cependant il ne semble pas y avoir de lien particulier entre l'utilisation ou non des outils numériques et le type de pratique pédagogique choisie par l'enseignant (annexe: croisement A1.7 - C0) ni de lien avec le genre de l'enseignant (annexe : croisement C1.6/C0)

Formations lacunaires et soutien institutionnel insuffisant

Bien que 67,8 % des établissements proposent des formations sur les outils numériques, celles-ci sont souvent ponctuelles, génériques et inadaptées aux besoins spécifiques des enseignants. Seuls 10 % des programmes abordent des thèmes critiques comme la cybersécurité, et 30 % couvrent la création de contenus interactifs (Annexe: question A2.8). Par ailleurs, 35,8 % des enseignants ne reçoivent aucune assistance technique, et 57 % des établissements n'ont pas de plan stratégique clair pour investir dans les infrastructures numériques (Annexe: question A2.8). Ces lacunes institutionnelles freinent la montée en compétences des enseignants et compromettent l'adoption généralisée des outils numériques dans les pratiques pédagogiques.

Cependant, dans une perspective post-COVID et avec l'ambition d'une transformation égalitaire, on pourrait espérer qu'en 2025, la maîtrise des compétences de base atteigne au moins 90 % des enseignants, grâce à des initiatives adaptées et inclusives. Cette progression nécessiterait des formations mieux ciblées, des plans stratégiques solides et un accompagnement renforcé pour garantir une adoption généralisée et durable des outils numériques dans les pratiques pédagogiques.

La situation actuelle reflète une réalité complexe marquée par :

1. Un accès insuffisant aux infrastructures numériques.
2. Des compétences numériques limitées, surtout pour les outils avancés.
3. Une faible adoption des technologies numériques dans les pratiques pédagogiques en classe avec les élèves.

4. Des disparités géographiques et nationales, accentuant les inégalités d'accès et d'opportunités.
5. Un manque de formations et de soutien institutionnel.

Les observations issues des données recueillies mettent également en évidence des points positifs, qui constituent des leviers importants pour la réussite des préconisations. Par exemple, la question A1.8 révèle que l'impact perçu des outils numériques est très positif, les enseignants estimant qu'ils favorisent la motivation des élèves et améliorent l'efficacité pédagogique. Ce constat renforce la pertinence d'accélérer leur adoption.

De plus, selon les retours de la question A2.4, il existe une volonté manifeste des enseignants de se former davantage et d'intégrer des approches numériques dans leurs pratiques, à condition d'avoir accès à des formations adaptées et un soutien technique renforcé. Ces éléments positifs indiquent que, malgré les défis, le terrain est favorable à une transition numérique réussie si les obstacles actuels sont levés.

5.2 Portrait de la situation idéale

L'environnement futur souhaité répond aux lacunes et défis identifiés en assurant une intégration complète, fluide et sécurisée des technologies numériques dans les pratiques pédagogiques. Cet objectif s'appuie sur des infrastructures performantes, des compétences renforcées et homogènes, un soutien institutionnel continu et une approche inclusive permettant à tous les enseignants, quelles que soient leur localisation et leurs compétences initiales, de bénéficier des mêmes opportunités.

Accès équitable et universel aux infrastructures numériques

Pour garantir l'intégration numérique, chaque enseignant dispose d'un accès complet et sécurisé à des infrastructures modernes :

- **Matériel individuel** : Les établissements fournissent à chaque enseignant un ordinateur portable ou une tablette, éliminant les disparités liées à l'utilisation de matériel personnel.
- **Connectivité fiable et performante** : Une connexion internet stable est accessible dans tous les espaces pédagogiques, aussi bien en zones rurales qu'urbaines, réduisant les écarts existants. Les écoles rurales reçoivent des soutiens spécifiques pour

surmonter les contraintes locales, y compris des solutions hors ligne pour compenser les limitations de connectivité.

- **Technologies modernes adaptées** : Les établissements sont équipés de tableaux blancs interactifs, de logiciels éducatifs avancés et de plateformes collaboratives sécurisées, renforçant la dynamique pédagogique et la gestion de classe.

Les disparités géographiques sont comblées grâce à des investissements stratégiques, permettant aux enseignants des zones rurales d'accéder aux mêmes opportunités que ceux des zones urbaines.

Compétences numériques homogènes et renforcées

Dans cette vision, tous les enseignants possèdent les compétences nécessaires pour utiliser les outils numériques de manière optimale. Ces compétences s'articulent autour de trois niveaux clés :

1. **Compétences de base** : Une maîtrise complète des outils essentiels, comme les logiciels de présentation, les applications de communication (email, visioconférences) et les outils de gestion de données.
2. **Compétences avancées** : La capacité à utiliser des outils interactifs, à gérer des plateformes collaboratives, à créer des contenus personnalisés et à appliquer des règles strictes de cybersécurité.
3. **Approches innovantes** : L'intégration de méthodologies modernes telles que la gamification, les environnements d'apprentissage hybrides ou virtuels, et l'utilisation de ressources éducatives ouvertes.

Les programmes de formation sont conçus pour répondre aux besoins spécifiques des enseignants en fonction de leur niveau initial de compétences numériques et des réalités géographiques dans lesquelles ils exercent. Cette approche permet de proposer des contenus adaptés aux contraintes et aux opportunités propres à chaque région, qu'il s'agisse de zones ayant un accès limité aux infrastructures numériques ou de régions bénéficiant déjà de ressources avancées. Les enseignants dans des contextes sous-équipés peuvent ainsi recevoir des formations axées sur l'utilisation d'outils numériques simples et accessibles, tandis que ceux des régions mieux pourvues peuvent explorer des technologies plus innovantes et interactives.

La cybersécurité constitue un pilier transversal dans ces formations, abordant des enjeux cruciaux comme la protection des données personnelles des élèves et des enseignants, la sensibilisation aux cybermenaces et l'adoption de pratiques numériques sécurisées. En intégrant des modules spécifiques sur la gestion des données, la prévention des cyberattaques et l'utilisation sécurisée des outils collaboratifs, ces formations visent à renforcer la confiance des enseignants dans l'utilisation des technologies tout en garantissant un environnement numérique sûr et éthique.

En adoptant une approche qui prend en compte à la fois le niveau des enseignants et les spécificités géographiques, les programmes de formation visent à réduire les disparités tout en promouvant une intégration numérique harmonisée et durable dans les pratiques pédagogiques.

Pédagogie numérique interactive et sécurisée

Les enseignants transforment leurs pratiques pédagogiques en intégrant des outils numériques interactifs tout en assurant un environnement sécurisé pour leurs élèves. Par exemple :

- Les plateformes collaboratives, comme Google Classroom, ou LMS (Learning Management System = plateforme d'apprentissage en ligne), etc. permettent d'organiser des activités engageantes tout en respectant des paramètres de confidentialité rigoureux.
- Les contenus numériques créés par les enseignants sont conformes aux normes de protection des droits d'auteur et aux protocoles de cybersécurité.
- Les outils interactifs, comme les quiz en ligne ou les jeux éducatifs, enrichissent les cours tout en respectant les principes de sécurité des données.

Les parcours d'apprentissage des élèves sont personnalisés grâce aux technologies numériques, répondant aux besoins spécifiques de chaque élève. Par exemple, **Ali**, enseignant urbain, organise des projets collaboratifs interactifs, tandis que **Marie**, enseignante en zone rurale, crée des supports accessibles hors ligne adaptés à ses élèves.

Soutien institutionnel structuré et durable

Un soutien institutionnel renforcé garantit la pérennité des avancées numériques. Ce soutien inclut :

- **Formations continues obligatoires** : Les enseignants bénéficient de programmes flexibles et régulièrement mis à jour, incluant des modules spécifiques sur la pédagogie numérique, la cybersécurité et l'évaluation formative.
- **Accompagnement technique permanent** : Chaque établissement dispose d'un personnel dédié pour accompagner les enseignants dans la résolution des problèmes techniques ou dans l'utilisation des outils numériques.
- **Plans stratégiques d'investissement** : Les écoles investissent régulièrement dans le renouvellement des équipements, la mise à jour des logiciels et l'expansion des infrastructures numériques.

Réalisation concrète à travers les personas

- **Marie**, enseignante dans une région isolée, a tiré profit d'un programme de formation adapté à ses besoins spécifiques et d'un accès facilité à des outils numériques. Elle a développé des compétences solides dans la création de cours interactifs, accessibles même hors ligne. Avec son expertise, Marie est devenue un véritable point de repère pour ses collègues au sein de son établissement. Désormais, elle anime des ateliers de partage de bonnes pratiques et accompagne ses pairs dans leurs premières expérimentations numériques. En s'appuyant sur les ressources numériques disponibles, elle participe activement à la modernisation pédagogique de sa région, tout en enrichissant sa propre pratique grâce à des échanges réguliers avec d'autres enseignants.
- **Ali**, enseignant en milieu urbain, excelle dans l'utilisation d'outils numériques avancés. Grâce à une formation approfondie, il intègre aujourd'hui des plateformes collaboratives et des projets multimédias dans ses cours, offrant à ses élèves des expériences d'apprentissage interactives et engageantes. Passionné par l'innovation, Ali expérimente régulièrement de nouvelles technologies, comme la robotique éducative et les outils numériques interactifs. Il est également reconnu pour son implication dans la diffusion des pratiques numériques : il organise des séances de démonstration pour ses collègues, partage des projets réussis lors de conférences locales, et joue un rôle clé dans le déploiement des outils numériques dans son établissement.
- **Sophie**, enseignante au collège, s'est spécialisée dans la cybersécurité, un domaine qu'elle intègre avec succès dans ses cours. Grâce à ses formations avancées, elle

maîtrise l'utilisation sécurisée des outils numériques et sensibilise ses élèves aux bonnes pratiques en ligne. Sophie se distingue également par son approche collaborative : elle anime régulièrement des sessions pour ses collègues, les aidant à concevoir des contenus numériques adaptés tout en respectant les normes de protection des données. Elle est proactive dans l'expérimentation de nouveaux outils et s'assure de leur pertinence avant de les intégrer dans ses cours. Sophie partage généreusement ses découvertes, créant un environnement de travail où l'apprentissage collaboratif est valorisé.

Après avoir suivi des formations adaptées et enrichi leurs compétences, Marie, Ali et Sophie partagent un engagement commun envers la transformation numérique. Tous trois sont devenus des acteurs clés dans leurs environnements respectifs, mais leur point fort réside dans leur capacité à collaborer au sein de communautés d'apprentissage dynamiques.

Ils osent expérimenter de nouveaux outils, même s'ils ne les maîtrisent pas immédiatement, en s'appuyant sur leur esprit critique pour évaluer leur pertinence selon les besoins pédagogiques. Une fois convaincus de leur utilité, ils n'hésitent pas à partager leurs découvertes : que ce soit en proposant ces outils à leurs collègues, en invitant ces derniers dans leurs classes pour des démonstrations en temps réel, ou en animant des ateliers collaboratifs. Leur démarche collective reflète une volonté de diffuser les meilleures pratiques, tout en enrichissant leur propre pédagogie au contact des retours de leurs pairs.

Ces enseignants incarnent une nouvelle génération, à la fois audacieuse et réfléchie, contribuant à faire du numérique un levier de transformation éducative au service de tous.

Ce scénario idéal favorise une transformation numérique inclusive, harmonisée et durable. Les enseignants deviennent des acteurs clés de la modernisation éducative, équipés et formés pour utiliser les outils numériques en toute sécurité et avec efficacité. Les inégalités géographiques et structurelles disparaissent, offrant à tous les élèves des expériences d'apprentissage modernes et engageantes, au sein des États membres de l'OIF.

6. Objectif d'affaires

L'objectif principal de l'OIF dans ce projet est de renforcer la qualité de l'enseignement en français en dotant les enseignants des compétences numériques nécessaires pour répondre aux exigences pédagogiques contemporaines. Cela vise à réduire les disparités entre les pays membres en matière d'accès et de maîtrise des technologies éducatives, tout en promouvant une éducation inclusive et équitable. En soutenant la transformation numérique, l'OIF contribue à l'amélioration des performances éducatives et au développement des compétences des enseignants, alignées sur les besoins des apprenants du XXI^e siècle.

7. Objectifs pédagogiques observables et mesurables

La situation idéale décrit un cadre où les enseignants sont équipés pour intégrer efficacement les technologies numériques dans leurs pratiques pédagogiques. Cela implique des compétences fonctionnelles spécifiques (besoins fonctionnels) traduisant ce qu'ils doivent faire et des objectifs pédagogiques définissant ce qu'ils seront capables de réaliser après les formations ou interventions.

Tableau des besoins fonctionnels et objectifs pédagogiques

Domaines	Besoins fonctionnels	Objectifs pédagogiques (observables et mesurables)
1. Infrastructures numériques	- Savoir utiliser les équipements fournis (ordinateur, tablette, tableau interactif).	- Les enseignants seront capables de configurer et utiliser des outils matériels (ordinateur, tablette) pour créer des supports pédagogiques interactifs.
	- Accéder aux plateformes numériques éducatives et en maîtriser les principales fonctionnalités.	- Ils seront capables de se connecter aux plateformes, de naviguer dans leurs interfaces et de télécharger ou partager des contenus éducatifs.
2. Compétences de base	- Maîtriser les outils essentiels comme les logiciels de traitement de texte, de présentation et de visioconférence.	- Les enseignants seront capables de créer des présentations numériques, d'organiser des réunions virtuelles et de rédiger des documents pédagogiques avec des outils numériques appropriés.
3. Compétences avancées	- Créer des contenus interactifs adaptés aux besoins des élèves (quiz,	- Ils seront capables de concevoir et personnaliser des contenus numériques interactifs pour rendre les cours engageants et accessibles.

	jeux éducatifs, vidéos pédagogiques).	
	- Collaborer avec leurs collègues via des outils numériques (Google Classroom, Microsoft Teams, Trello).	- Ils sauront organiser et coordonner des projets pédagogiques collaboratifs en utilisant des plateformes numériques adaptées.
4. Cybersécurité	- Protéger les données personnelles des élèves et des enseignants sur les plateformes numériques.	- Les enseignants seront capables de configurer des paramètres de confidentialité sur les plateformes éducatives pour assurer la sécurité des données.
	- Reconnaître et éviter les cybermenaces comme le phishing ou les virus.	- Ils seront capables d'identifier les cybermenaces potentielles et de prendre les mesures nécessaires pour y remédier.
5. Évaluation des élèves	- Mesurer l'efficacité des outils numériques utilisés dans les cours.	- Ils seront capables d'analyser les données issues des plateformes éducatives pour évaluer la progression des élèves et ajuster leurs pratiques.
	- Créer des évaluations interactives (quiz en ligne, devoirs numériques).	- Les enseignants seront capables de créer et d'utiliser des outils d'évaluation numériques pour suivre les performances des élèves en temps réel.
6. Pédagogie inclusive	- Adapter les contenus numériques aux élèves ayant des besoins spécifiques ou un accès limité aux infrastructures.	- Ils sauront concevoir des contenus accessibles hors ligne ou adaptés aux élèves à besoins particuliers.
	- Former les élèves à une utilisation autonome et responsable des outils numériques.	- Les enseignants seront capables de guider leurs élèves dans une utilisation éthique et productive des technologies numériques.
7. Collaboration et innovation	- Partager des ressources pédagogiques numériques au sein de l'équipe pédagogique.	- Ils seront capables de co-construire et partager des contenus éducatifs numériques en collaborant avec leurs collègues.
	- Explorer et expérimenter de nouvelles méthodes pédagogiques comme la gamification et les environnements hybrides.	- Ils seront capables d'intégrer des approches innovantes dans leurs pratiques pédagogiques en exploitant les outils numériques de manière créative et efficace.

8. État des lieux et recommandations pour le développement des compétences numériques des enseignants

Le développement des compétences numériques ne se limite pas à l'utilisation de la technologie : il s'agit également de transformer l'enseignement pour le rendre plus interactif, inclusif et engageant. En s'appuyant sur des cadres de référence tels que DigCompEdu ou les normes de l'UNESCO, ces compétences permettent de conjuguer innovation pédagogique et efficacité. Ce document propose une synthèse des principales compétences numériques à maîtriser pour relever ces défis.

Catégories de compétences	Compétences spécifiques
1. Utilisation des outils numériques pour l'enseignement	<ul style="list-style-type: none"> - Maîtrise des outils bureautiques (traitement de texte, tableurs, présentations). - Utilisation des plateformes d'apprentissage en ligne (Moodle, Google Classroom, Teams,...). - Intégration de ressources numériques interactives (vidéos, quiz, exercices en ligne).
2. Gestion de l'information et des données	<ul style="list-style-type: none"> - Recherche, évaluation et sélection de contenus pédagogiques fiables sur le web. - Organisation et partage structuré des ressources. - Respect des normes éthiques et légales en matière de protection des données.
3. Création de contenus numériques	<ul style="list-style-type: none"> - Développement d'activités adaptées en format numérique (jeux éducatifs, vidéos, podcasts). - Conception de cours interactifs avec des outils comme Canva, Genially, H5P. - Adaptation des contenus pour les élèves ayant des besoins particuliers.
4. Interaction et collaboration en ligne	<ul style="list-style-type: none"> - Communication efficace avec élèves et parents via des outils numériques. - Collaboration entre élèves via des plateformes collaboratives (Padlet, Framapad). - Participation à des communautés professionnelles en ligne pour échanger sur les pratiques pédagogiques.
5. Différenciation pédagogique et personnalisation	<ul style="list-style-type: none"> - Utilisation d'outils d'intelligence artificielle pour personnaliser l'apprentissage.

	- Création de parcours pédagogiques différenciés pour répondre aux besoins de tous les apprenants.
6. Sécurité et citoyenneté numérique	- Sensibilisation des élèves à la sécurité en ligne et aux pratiques responsables. - Mise en œuvre de mesures pour protéger les données personnelles des élèves. - Promotion de l'esprit critique face à l'information en ligne (désinformation, plagiat).
7. Résolution de problèmes techniques	- Développement d'une capacité à résoudre des problèmes techniques de base. - Compréhension du fonctionnement des outils numériques pour une meilleure intégration.
8. Innovation et créativité	- Test et intégration de nouvelles technologies (réalité virtuelle, augmentée) pour enrichir l'apprentissage. - Utilisation d'outils de gamification pour motiver les élèves.

Le tableau ci-dessous présente un état des lieux des compétences numériques des enseignants, basé sur une analyse détaillée des données collectées. Il met en évidence les forces actuelles, telles que l'adoption croissante des outils numériques pour l'enseignement, ainsi que les faiblesses, notamment en matière de cybersécurité et de différenciation pédagogique. Chaque catégorie est accompagnée de recommandations pour renforcer les compétences et relever les défis identifiés, contribuant ainsi à une transformation numérique efficace et inclusive.

Catégories de compétences	Forces Identifiées	Faiblesses/Défis	Recommandations
1. Utilisation des outils numériques pour l'enseignement	55% des enseignants utilisent régulièrement des logiciels éducatifs (C1), et 31,7% utilisent intensivement les outils de présentation (C1).	40% des enseignants n'utilisent pas d'outils de présentation (C1). Seulement 32,8% utilisent fréquemment des plateformes éducatives (A2.8).	Former les enseignants à une utilisation avancée des outils numériques (logiciels éducatifs, plateformes interactives) et promouvoir des ressources numériques adaptées à leurs besoins.

2. Gestion de l'information et des données	50,8% savent gérer et synchroniser les données (B1.2), et 65,3% organisent efficacement les informations en ligne (B1.3).	49,2% des répondants montrent des lacunes en gestion de données (B1.2). 30,4% se déclarent neutres, reflétant un manque de pratique (B1.2).	Introduire des ateliers sur la gestion et la synchronisation de données en milieu éducatif, notamment via des outils cloud comme Google Drive ou OneDrive.
3. Création de contenus numériques	51,1% maîtrisent la conception de supports pédagogiques conformes aux droits d'auteur (B3).	48,9% des enseignants ont des lacunes dans la création de contenus numériques interactifs (B3), et 26,1% restent neutres, signalant un manque de confiance.	Proposer des formations pratiques sur l'utilisation d'outils de création comme Canva, Genially et H5P, avec un focus sur l'adaptation pour des besoins spécifiques.
4. Interaction et collaboration en ligne	67% maîtrisent les visioconférences (Zoom, Teams, Meet) (B2.3), et 50,3% collaborent via des outils numériques comme Trello ou Google Docs (B2.2).	49,7% des répondants déclarent des lacunes ou une neutralité face à la collaboration numérique (B2.2).	Développer des formations continues sur l'utilisation d'outils collaboratifs, avec des exercices pratiques pour renforcer la confiance et l'engagement des enseignants.
5. Différenciation pédagogique et personnalisation	Certains enseignants commencent à intégrer la personnalisation via des outils numériques (A2.8).	72,9% des répondants montrent des lacunes dans l'utilisation des outils pour différencier et personnaliser les apprentissages (B2.4).	Former les enseignants sur la différenciation pédagogique à l'aide d'outils comme Trello, Google Agenda ou des plateformes adaptatives basées sur l'IA.
6. Sécurité et citoyenneté numérique	50,5% appliquent des pratiques basiques de cybersécurité (mots de passe, pare-feu) (B4.1).	49,5% présentent des lacunes sur des aspects critiques comme l'identification des cyberattaques (B4.2) et la protection des données personnelles (B4.3).	Renforcer les compétences en cybersécurité via des modules pratiques sur la gestion des cyberattaques et la sécurité des données, en sensibilisant aussi les élèves.
7. Résolution de problèmes techniques	51% recherchent activement des solutions en ligne pour résoudre des problèmes techniques (B5.1).	52,7% montrent des lacunes en dépannage avancé (B5.2), y compris dans des tâches simples comme redémarrer des appareils ou vérifier les connexions physiques.	Créer des ressources accessibles (guides simples, vidéos tutoriels) pour autonomiser les enseignants face aux problèmes techniques courants.

8. Innovation et créativité	Pédagogie active (35,5%) et collaborative (34,4%) sont les approches pédagogiques les plus intégrées, montrant un potentiel de créativité (A1.4 et C2).	Peu d'enseignants intègrent des technologies innovantes comme la gamification ou la réalité augmentée dans leurs pratiques (C2).	Encourager l'expérimentation des technologies émergentes via des projets pilotes et des retours d'expérience, tout en développant des ressources interactives gamifiées.
------------------------------------	---	--	--

9. Conclusion

L'analyse des besoins en compétences numériques des enseignants dans les pays membres de l'OIF met en évidence une situation complexe, marquée par des inégalités d'accès aux infrastructures, des lacunes en matière de compétences numériques avancées, et un soutien institutionnel insuffisant. Cependant, elle révèle également un fort potentiel d'amélioration, soutenu par l'enthousiasme des enseignants à adopter des outils numériques et à transformer leurs pratiques pédagogiques. Cette double réalité souligne l'urgence de mettre en œuvre des actions concrètes pour répondre aux défis identifiés et exploiter les opportunités.

Le rôle central des enseignants dans la transformation numérique ne peut être sous-estimé. En tant qu'acteurs clés du changement, ils doivent être outillés non seulement pour maîtriser les technologies, mais aussi pour les intégrer de manière réfléchie dans leurs pratiques quotidiennes. Pour cela, il est essentiel de concevoir des formations axées sur la pratique au-delà des approches théoriques, mais qui s'appuient également sur des pratiques immersives et adaptées aux besoins spécifiques de chaque enseignant. Ces formations doivent permettre une mise en action immédiate des compétences acquises, favorisant ainsi un apprentissage actif et durable.

Par exemple, des ateliers pratiques et des projets collaboratifs peuvent offrir aux enseignants l'occasion d'expérimenter directement des outils numériques dans des contextes pédagogiques réels. La création de contenus interactifs, l'utilisation de plateformes collaboratives, ou encore la mise en place de méthodologies comme la gamification deviennent alors des expériences concrètes, renforçant à la fois la confiance et l'efficacité des enseignants. En parallèle, des simulations réalistes, comme la gestion d'une classe virtuelle

ou la protection des données dans un environnement numérique, permettent d’appréhender les défis actuels tout en développant des solutions adaptées.

Les formations pourraient également être conçues de manière flexible pour s’adapter aux contraintes professionnelles des enseignants. En proposant des formats modulaires et diversifiés – allant des ateliers en présentiel aux sessions en ligne asynchrones – elles rendent l’apprentissage accessible à tous, indépendamment des contextes locaux ou des charges de travail. En outre, l’accès à des ressources complémentaires, telles que des tutoriels ou des forums d’entraide, garantit un accompagnement continu et soutient l’amélioration progressive des pratiques.

Pour que cette transformation numérique soit équitable et inclusive, il est impératif d’agir sur les infrastructures. Fournir des équipements adéquats, comme des ordinateurs portables, et garantir une connectivité fiable dans tous les établissements constituent des prérequis essentiels. Parallèlement, il convient d’intégrer des solutions adaptées pour les contextes sous-équipés, telles que des outils fonctionnant hors ligne ou des approches hybrides. Ces efforts doivent s’accompagner d’un soutien institutionnel structuré, incluant des stratégies claires pour l’adoption du numérique et un accompagnement technique dédié.

Au-delà des bénéfices immédiats pour les enseignants, ces initiatives auront un impact direct sur les élèves. En enrichissant les pratiques pédagogiques avec des outils interactifs et innovants, elles amélioreront la motivation et l’engagement des apprenants, tout en leur offrant une éducation adaptée aux exigences d’un monde numérique. Les enseignants deviendront ainsi non seulement des facilitateurs de connaissances, mais aussi des guides dans l’utilisation responsable et éthique des technologies.

Finalement, la transformation numérique de l’éducation, telle qu’envisagée par ce projet, repose sur une combinaison équilibrée de formations pratiques, de renforcement des infrastructures, et de soutien institutionnel. Cette approche intégrée garantit que chaque enseignant, quelle que soit sa localisation ou son niveau initial, puisse évoluer dans un environnement propice à l’innovation pédagogique. Par cette démarche, l’OIF et ses partenaires s’engagent à construire un espace éducatif francophone moderne, inclusif et durable, où les technologies ne sont plus perçues comme des obstacles, mais comme des opportunités d’apprentissage et d’émancipation pour tous.

Références:

Darling-Hammond, L. (2017). Effective teacher professional development. Learning Policy Institute.

Ertmer, P. A., et Ottenbreit-Leftwich, A. T. (2010). Teacher technology change: How knowledge, confidence, beliefs, and culture intersect. *Journal of research on Technology in Education*, 42(3), 255-284.

Law, N. W. Y., Woo, D. J., De la Torre, J., et Wong, K. W. G. (2018). A global framework of reference on digital literacy skills for indicator 4.4.2. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265403>

Livingstone, S., et Third, A. (2017). Children and young people's rights in the digital age: An emerging agenda. *New media & society*, 19(5), 657-670.

Lothridge, K., Fox, J., et Fynan, E. (2013). Blended learning: efficient, timely and cost effective. *Australian Journal of Forensic Sciences*, 45(4), 407-416.

Redecker, C., et Punie, Y. (2017). Digital competence of educators DigCompEdu. https://joint-research-centre.ec.europa.eu/digcompedu_en?prefLang=fr

Tamim, R. M., Bernard, R. M., Borokhovski, E., Abrami, P. C., et Schmid, R. F. (2011). What forty years of research says about the impact of technology on learning: A second-order meta-analysis and validation study. *Review of Educational Research*, 81(1), 4-28.

Tondeur, J., Van Braak, J., Ertmer, P. A., et Ottenbreit-Leftwich, A. (2017). Understanding the relationship between teachers' pedagogical beliefs and technology use in education: A systematic review of qualitative evidence. *Educational Technology Research and Development*, 65, 555-575.

[ChatGPT](#) utilisé comme assistant pour enrichir le profil des personas

Création des avatars : <https://getavataaars.com/>

Warschauer, M. (2004). Technology and social inclusion: Rethinking the digital divide.

ANNEXES

SOMMAIRE DES ANNEXES

QUESTIONNAIRE p. 49 à 59

STATISTIQUES des RÉPONSES p. 60 à 78

Partie A1 : Carte d'identité de l'enseignant(e)

A1.1	Dans quel pays exercez-vous ?	p. 60
A1.2	Indiquer votre région d'exercice	p. 60
A1.3	Quel est le type d'établissement dans lequel vous enseignez ?	p. 61
A1.4	À quel niveau enseignez-vous ?	p. 62
A1.5	Combien d'années d'expérience avez-vous en enseignement ?	p. 62
A1.6	Quel est votre genre ?	p. 63
A1.7	Quelle(s) pratique(s) pédagogique(s) utilisez-vous le plus souvent ? (Cochez tout ce qui s'applique)	p. 63
A1.8	Quel impact sur vos élèves percevez-vous de l'utilisation en classe des outils numériques ? (Cochez tout ce qui s'applique)	p. 63

Partie A.2 Cartographie de l'équipement numérique de l'établissement

A2.1	Votre établissement dispose-t-il de matériel informatique ?	p. 64
A2.2	Si oui, cochez les équipements disponibles dans votre établissement	p. 64
A2.3	L'établissement vous fournit-il un ordinateur pour préparer vos cours ?	p. 65
A2.4	Si non, utilisez vous votre propre matériel ?	p. 65
A2.5	Votre établissement offre-t-il une connexion internet à des fins pédagogiques ?	p. 65
A2.6	Si oui, comment jugez-vous la qualité de la connexion?	p. 65
A2.7	Les élèves de votre établissement ont-ils accès à internet pour leurs activités pédagogiques ?	p. 65
A2.8	Si oui, dans quels contextes? (cochez tout ce qui s'applique)	p. 66
A2.9	Votre établissement vous fournit-il une plateforme éducative (ex. : Moodle, Google Classroom...) ? Si oui laquelle?	p. 67
A2.10	À quelle fréquence l'utilisez-vous ?	p. 67
A2.11	Votre établissement propose-t-il un support technique pour résoudre les problèmes liés au numérique ?	p. 67
A2.12	Si oui, comment évaluez-vous ce service ?	p. 67
A2.13	Votre établissement prévoit-il l'achat ou la mise à jour d'équipements numériques dans les 12 prochains mois ?	p. 67

A2.14	Si oui, quels équipements seront concernés ? (Cochez tout ce qui s'applique)	p. 68
A2.15	Votre établissement propose-t-il des formations pour le personnel enseignant sur l'utilisation des outils numériques ?	p. 68
A2.16	Si oui, ces formations sont-elles :	p. 69
A2.17	Quels sujets y sont abordés ? (Cochez tout ce qui s'applique)	p. 69

B. Évaluation des compétences numériques personnelles

B1 Information et gestion des données

B1.1	Je sais sauvegarder des fichiers dans l'ordinateur que j'utilise et les retrouve facilement.	p. 69
B1.2	Je sais gérer et synchroniser des données entre des environnements numériques sécurisés (locaux ou cloud) pour les rendre accessibles à d'autres personnes.	p. 70
B1.3	Je consulte plusieurs sources et évalue la fiabilité des informations trouvées en ligne.	p. 70
B1.4	Je sais organiser, filtrer et sauvegarder les informations en ligne pour une utilisation efficace.	p. 70

B2 Communication et collaboration

B2.1	Je maîtrise l'envoi et la réception courriels (ou courriers électroniques), ainsi que l'utilisation d'outils de messagerie instantanée.	p. 70
B2.2	Je participe à des groupes de discussion et utilise des outils collaboratifs (Google Docs, Microsoft Teams, etc.) pour partager et co-créer du contenu numérique.	p. 71
B2.3	Je sais utiliser les plateformes de visioconférence (Zoom, Teams, Meet) et partager des documents ou écrans pour collaborer efficacement.	p. 71
B2.4	Je sais planifier et organiser des tâches collaboratives en ligne avec des outils comme Trello ou Google Agenda.	p. 71

B3 - Création de contenus numériques

B3.1	Je crée et modifie des documents, présentations et supports interactifs (ex. : vidéos, quiz).	p. 71
B3.2	Je conçois des ressources pédagogiques adaptées aux besoins des apprenants, en respectant les droits d'auteur et les licences <i>Creative Commons</i> .	p. 72
B3.3	Je sais comment utiliser et partager du contenu numérique en conformité avec les règles de la propriété intellectuelle.	p. 72

B4 - Sécurité numérique

B4.1	J'utilise des mots de passe sécurisés et sais configurer des outils de protection (pare-feu, antivirus).	p. 72
B4.2	Je sais identifier les tentatives de phishing et cyberattaques, et je réagis en conséquence.	p. 72
B4.3	Je protège mes données par des sauvegardes régulières et applique	p. 73

les bonnes pratiques de confidentialité sur mes comptes en ligne.

B.5 - Résolution de problèmes techniques

- | | | |
|------|--|-------|
| B5.1 | Je recherche des solutions en ligne (tutoriels, forums) pour résoudre les problèmes techniques avec les outils numériques. | p. 73 |
| B5.2 | Je vérifie les connexions physiques, redémarre mes appareils et suis des démarches avancées pour régler des problèmes complexes. | p. 73 |

C - Compétences numériques en contexte pédagogique

- | | | |
|-----------|---|-------|
| C0 | Utilisez-vous des outils numériques dans vos pratiques d'enseignement ? | p. 73 |
| C1 | Dans quelle mesure utilisez-vous les outils numériques dans votre pratique | |
| a) | J'utilise des ressources en ligne (sites web, vidéos, documents partagés, ...) | p. 74 |
| b) | J'utilise des logiciels éducatifs (exercices interactifs, simulations, applications spécifiques, ...) | p. 74 |
| c) | J'utilise des outils de présentation (tableau blanc interactif, vidéoprojecteur, ...) | p. 74 |
| C2 | Comment sélectionnez-vous les ressources numériques pour vos cours ? | p. 75 |
| C3 | Quels sont les principaux défis que vous rencontrez dans l'utilisation du numérique en classe ? | p. 75 |
| C4 | À quelle fréquence vos élèves utilisent-ils des outils numériques dans le cadre de vos cours ? | p. 75 |
| C4.1 | Utilisez-vous une plateforme numérique qui n'est pas fournie par votre établissement dans le cadre de votre enseignement ? | p. 75 |
| C4.2 | Le coût de cette plateforme est-il à votre charge ? | p. 76 |
| C4.3 | Vos élèves utilisent-ils de manière autonome une plateforme numérique qui n'est pas fournie par l'établissement ?
Si oui, laquelle ? | p. 77 |
| C4.4 | Le coût de cette plateforme est-il supporté par l'élève ?
Si oui, quel est le coût estimé (en euros) par année, par élève ? | p. 77 |
| A1.2 - C0 | Pourcentage des répondants qui utilisent les ressources numériques répartie selon leur lieu d'exercice | p. 78 |
| A1.5 - C0 | Croisement A1.5 - C0 Enseignants qui ont répondu oui à l'utilisation des outils numériques dans leurs pratiques pédagogiques en fonction de leur ancienneté | p. 78 |
| A1.6 - C0 | Croisement A1.6-C0 Utilisation des outils numériques en fonction du sexe des répondants | p. 78 |
| A1.7 - C0 | Croisement A1.7 - C0 Quelle pratique pédagogique pour les répondants : Oui à l'utilisation des outils numériques dans l'enseignement | p. 78 |

Analyse de compétences numériques

Bonjour,

Ce questionnaire a pour objectif d'évaluer l'intégration des outils numériques dans vos pratiques pédagogiques et de mieux comprendre les besoins en formation des enseignant(e)s de français. Vos réponses nous permettront d'identifier les défis rencontrés et de proposer des solutions adaptées pour améliorer l'usage des technologies dans vos pratiques d'enseignement. Ce questionnaire vous prendra environ 15 minutes.

Nous tenons à vous informer que toutes les informations recueillies resteront anonymes et confidentielles. Merci pour votre participation.

A. État des lieux de l'équipement numérique

A1 : Carte d'identité de l'enseignant(e).

A1.1 : Dans quel pays exercez-vous ? *

Sélectionner ▼

A1.2 : Indiquer votre région d'exercice *

- Capitale
- Ville principale
- Ville secondaire
- Région rurale

A1.2 : Indiquer votre région d'exercice *

- Capitale
- Ville principale
- Ville secondaire
- Région rurale

A1.3 : Quel est le type d'établissement dans lequel vous enseignez ? *

- École publique
- École privée
- École communautaire
- Autre : _____

A1.4 : À quel niveau enseignez-vous ? *

- Primaire
- Secondaire
- Universitaire
- Education pour adultes
- Autre : _____

A1.5 : Combien d'années d'expérience avez-vous en enseignement ? *

- Moins de 5 ans
- Entre 5 et 10 ans
- Entre 10 et 20 ans
- Plus de 20 ans

A1.6 : Quel est votre genre ? *

- Femme
- Homme
- Préfère ne pas répondre

A1.7 : Quelle(s) pratique(s) pédagogique(s) utilisez-vous le plus souvent ? *
(Cochez tout ce qui s'applique)

- Pédagogie traditionnelle
- Pédagogie active (ex.: approche actionnelle, pédagogie de projet, classe inversée, étude de cas...)
- Pédagogie collaborative (ex.: travail de groupe)
- Enseignement individualisé
- Autre : _____

A1.8 : Quel impact sur vos élèves percevez-vous de l'utilisation en classe des outils numériques ? (Cochez tout ce qui s'applique) *

- Motivation accrue
- Amélioration de la compréhension
- Facilitation de la collaboration entre élèves
- Aucun impact
- Impact négatif
- Autre : _____

A.2 Cartographie de l'équipement numérique de l'établissement

Cette section examine la disponibilité et la qualité du matériel numérique en classe.

A2.1 : Votre établissement dispose-t-il de matériel informatique ? *

- Oui
 Non

A2.2 : Si oui, cochez les équipements disponibles dans votre établissement :

- Ordinateurs fixes en salle informatique
 Ordinateurs portables pour les enseignant-e-s
 Ordinateurs portables pour les élèves
 Tablettes pour les élèves
 Tablettes pour les enseignant-e-s
 Vidéoprojecteurs
 Tableaux blancs interactifs (TBI)
 Systèmes audio (enceintes, microphones)
 Imprimantes et scanners
 Autre : _____

A2.3 : L'établissement vous fournit-il un ordinateur pour préparer vos cours ? *

- Oui
 Non

A2.4 : Si non, utilisez vous votre propre matériel ?

- Oui
 Non

A2.5 : Votre établissement offre-t-il une connexion internet à des fins pédagogiques ? *

- Oui
 Non

A2. 6 : Si oui, comment jugez-vous la qualité de la connexion?

- Très rapide
- Rapide
- Moyenne
- Lente
- Variable
- Non

A2.7 : Les élèves de votre établissement ont-ils accès à internet pour leurs activités pédagogiques ? *

- Oui
- Non

A2. 8 : Si oui, dans quels contextes? (cochez tout ce qui s'applique)

- En salle informatique
- En classe avec tablettes/ ordinateurs portables
- Accès libre (Wi-Fi pour tout l'établissement)
- Téléphone portable
- Autre : _____

A2. 9 : Votre établissement vous fournit-il une plateforme éducative (ex. : Moodle, * Google Classroom...)?

- Oui
- Non

A2.9.1: Si oui laquelle?

Votre réponse _____

A2. 10 : À quelle fréquence l'utilisez-vous ?

- Souvent
- Occasionnellement
- Rarement
- Jamais

A2.11 : Votre établissement propose-t-il un support technique pour résoudre les problèmes liés au numérique ? *

- Oui
 Non

A2.12 : Si oui, comment évaluez-vous ce service ?

- Très réactif
 Réactif
 Peu réactif

A2.13 : Votre établissement prévoit-il l'achat ou la mise à jour d'équipements numériques dans les 12 prochains mois ? *

- Oui
 Non
 Je ne sais pas

A2.14 : Si oui, quels équipements seront concernés ? (Cochez tout ce qui s'applique)

- Ordinateurs portables (enseignants)
 Ordinateurs portables (élèves)
 Tablettes (élèves)
 Vidéoprojecteurs
 Tableaux blancs interactifs
 Systèmes audio
 Caméras / visioconférence
 Imprimantes / scanners
 Autre : _____

A2.15 : Votre établissement propose-t-il des formations pour le personnel enseignant sur l'utilisation des outils numériques ? *

- Oui
 Non

A2.16 : Si oui, ces formations sont-elles :

- Obligatoires
 Facultatives
 En ligne
 En présentiel
 Hybride
 Autre (préciser) :

A2. 17 : Quels sujets y sont abordés ? (Cochez tout ce qui s'applique)

- Utilisation des logiciels pédagogiques (Moodle, Google Classroom)
- Création de contenus interactifs
- Cybersécurité
- Gestion des données élèves
- Autre : _____

B. Évaluation des compétences numériques personnelles

B1 Information et gestion des données

B1.1 - Je sais sauvegarder des fichiers dans l'ordinateur que j'utilise et les retrouve facilement. *

- Oui
- Non
- Préfère ne pas répondre

Veuillez lire attentivement chaque affirmation et sélectionner la réponse qui correspond le mieux à votre niveau de maîtrise sur une échelle de 1 à 5, où :

- 1 = Pas du tout d'accord**
- 2 = Plutôt pas d'accord**
- 3 = Neutre**
- 4 = Plutôt d'accord**
- 5 = Tout à fait d'accord**

B1.2 - Je sais gérer et synchroniser des données entre des environnements numériques sécurisés (locaux ou cloud) pour les rendre accessibles à d'autres personnes. *

- | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Pas du tout d'accord | <input type="radio"/> | Tout à fait d'accord |

B1.3 - Je consulte plusieurs sources et évalue la fiabilité des informations trouvées en ligne. *

- | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Pas du tout d'accord | <input type="radio"/> | Tout à fait d'accord |

B1.4 - Je sais organiser, filtrer et sauvegarder les informations en ligne pour une utilisation efficace. *

- | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Pas du tout d'accord | <input type="radio"/> | Tout à fait d'accord |

B2 - Communication et collaboration

B2.1 - Je maîtrise l'envoi et la réception courriels (ou courriers électroniques), ainsi que l'utilisation d'outils de messagerie instantanée. *

1 2 3 4 5

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

B2.2 - Je participe à des groupes de discussion et utilise des outils collaboratifs (Google Docs, Microsoft Teams, etc.) pour partager et co-créer du contenu numérique. *

1 2 3 4 5

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

B2.3 - Je sais utiliser les plateformes de visioconférence (Zoom, Teams, Meet) et partager des documents ou écrans pour collaborer efficacement. *

1 2 3 4 5

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

B2.4 - Je sais planifier et organiser des tâches collaboratives en ligne avec des outils comme Trello ou Google Agenda. *

1 2 3 4 5

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

B3 - Création de contenus numériques

B3.1 - Je crée et modifie des documents, présentations et supports interactifs (ex. : vidéos, quiz). *

1 2 3 4 5

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

B3.2 - Je conçois des ressources pédagogiques adaptées aux besoins des apprenants, en respectant les droits d'auteur et les licences *Creative Commons*. *

1 2 3 4 5

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

B3.3 - Je sais comment utiliser et partager du contenu numérique en conformité *
avec les règles de la propriété intellectuelle.

1 2 3 4 5

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

B4 - Sécurité numérique

B4.1 - J'utilise des mots de passe sécurisés et sais configurer des outils de *
protection (pare-feu, antivirus).

1 2 3 4 5

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

B4.2 - Je sais identifier les tentatives de phishing et cyberattaques, et je réagis en *
conséquence.

1 2 3 4 5

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

B4.3 - Je protège mes données par des sauvegardes régulières et applique les *
bonnes pratiques de confidentialité sur mes comptes en ligne.

1 2 3 4 5

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

B.5 - Résolution de problèmes techniques

B5.1 - Je recherche des solutions en ligne (tutoriels, forums) pour résoudre les *
problèmes techniques avec les outils numériques.

1 2 3 4 5

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

B5.2 - Je vérifie les connexions physiques, redémarre mes appareils et suis des démarches avancées pour régler des problèmes complexes. *

1 2 3 4 5
Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

C - Compétences numériques en contexte pédagogique

C0 - Utilisez-vous des outils numériques dans vos pratiques d'enseignement ? *

- Oui
 Non

C1 - Dans quelle mesure utilisez-vous les outils numériques dans votre pratique pédagogique ?

1= Moins de 20% du temps | 2= Entre 20% et 50% du temps | 3= Entre 50% et 80% du temps | 4= Plus de 80% du temps

a) J'utilise des ressources en ligne (sites web, vidéos, documents partagés, ...) *

1 2 3 4
Moins de 20% du temps Plus de 80% du temps

b) J'utilise des logiciels éducatifs (exercices interactifs, simulations, applications spécifiques, ...)

1 2 3 4
Moins de 80% du temps Plus de 80% du temps

c) J'utilise des outils de présentation (tableau blanc interactif, vidéoprojecteur, ...)

1 2 3 4
Moins de 80% du temps Plus de 80% du temps

C2 - Comment sélectionnez-vous les ressources numériques pour vos cours ? *
(Cochez tout ce qui s'applique)

- a) Je sélectionne des ressources numériques en fonction des objectifs pédagogiques et du profil des apprenants.
- b) Je modifie et personnalise des ressources numériques existantes pour mieux les adapter à mes cours.
- c) Je crée mes propres ressources numériques pour répondre aux besoins spécifiques de mes apprenants.

C3 - Quels sont les principaux défis que vous rencontrez dans l'utilisation du numérique en classe ? *

(Choisissez une ou plusieurs réponses)

- a) Manque de formation spécifique pour utiliser les outils numériques
- b) Manque de matériel adapté (ordinateurs, tablettes, etc.)
- c) Connexion Internet instable ou insuffisante
- Autre : _____

C4 - À quelle fréquence vos élèves utilisent-ils des outils numériques dans le cadre de vos cours ? *

(1 = Jamais, 2 = Rarement, 3 = Parfois, 4 = Souvent, 5 = Très souvent)

- | | | | | | | |
|--------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Jamais | <input type="radio"/> | Très souvent |

C4.1 - Utilisez-vous une plateforme numérique qui n'est pas fournie par votre établissement dans le cadre de votre enseignement ? *

- Oui
- Non
- Je ne sais pas

Si oui, laquelle ?

Votre réponse _____

C4.2 - Le coût de cette plateforme est-il à votre charge ?

- Oui
- Non

C4.3 - Vos élèves utilisent-ils de manière autonome une plateforme numérique qui n'est pas fournie par l'établissement ? *

- Oui
- Non
- Je ne sais pas

Si oui, laquelle ?

Votre réponse _____

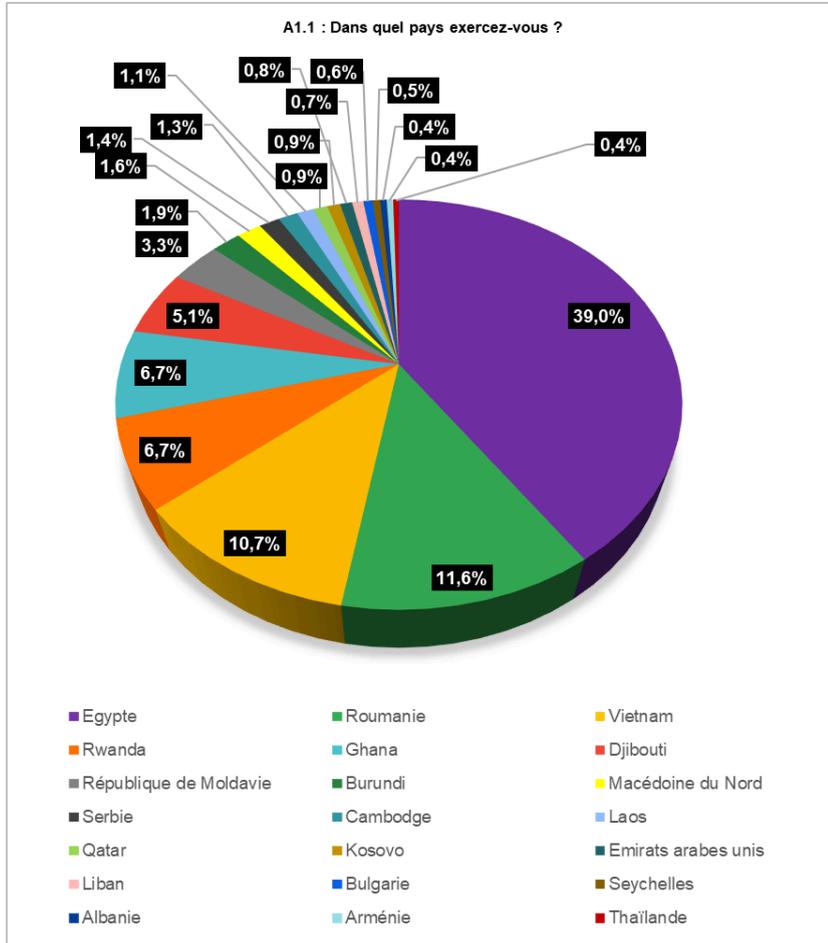
C4.4 - Le coût de cette plateforme est-il supporté par l'élève ? *

- Oui
- Non
- Je ne sais pas

Si oui, quel est le coût estimé (en euros) par année, par élève ?

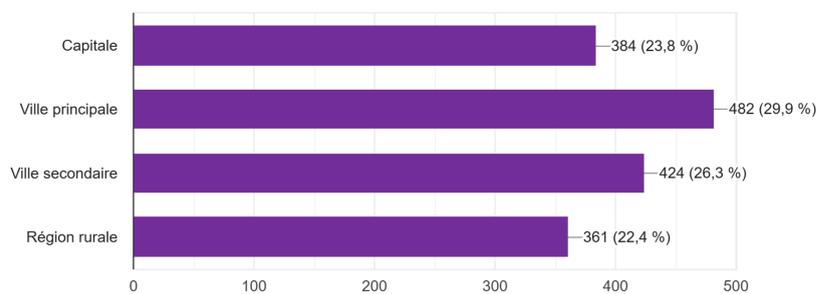
- 0
- 1-10
- 11-20
- 21-30
- 31-50
- 51-100
- Plus de 100

STATISTIQUES DES RÉPONSES



A1.2 : Indiquer votre région d'exercice

1 614 réponses



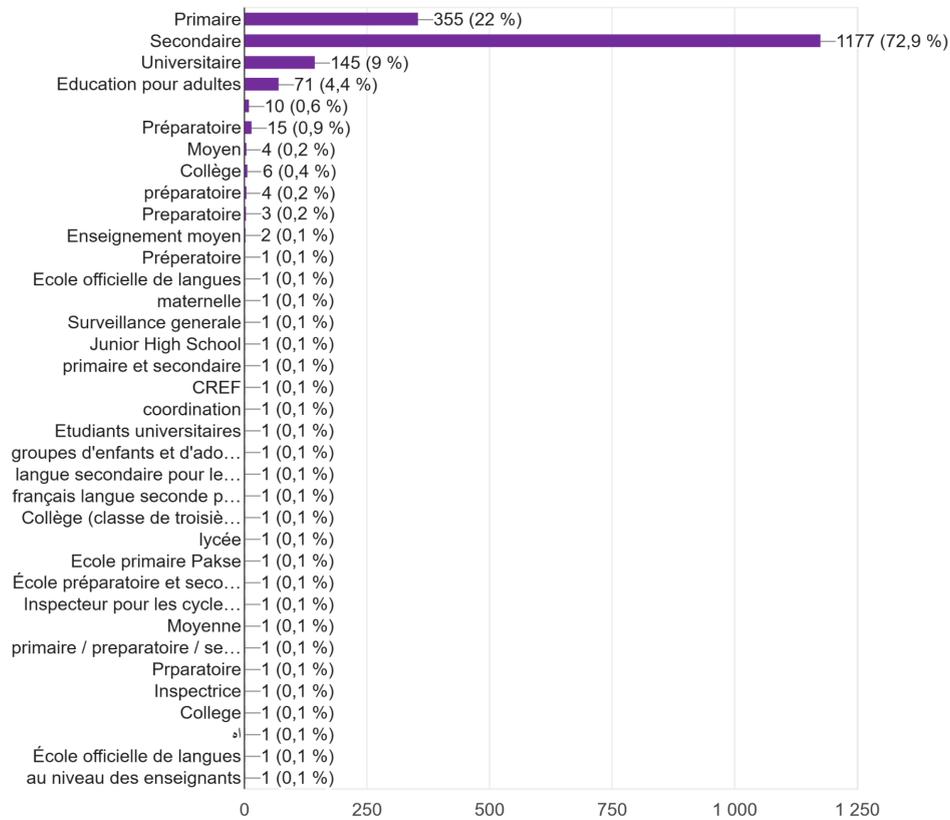
A1.3 : Quel est le type d'établissement dans lequel vous enseignez ?

1 614 réponses

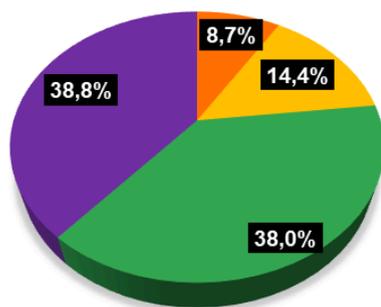


A1.4 : À quel niveau enseignez-vous ?

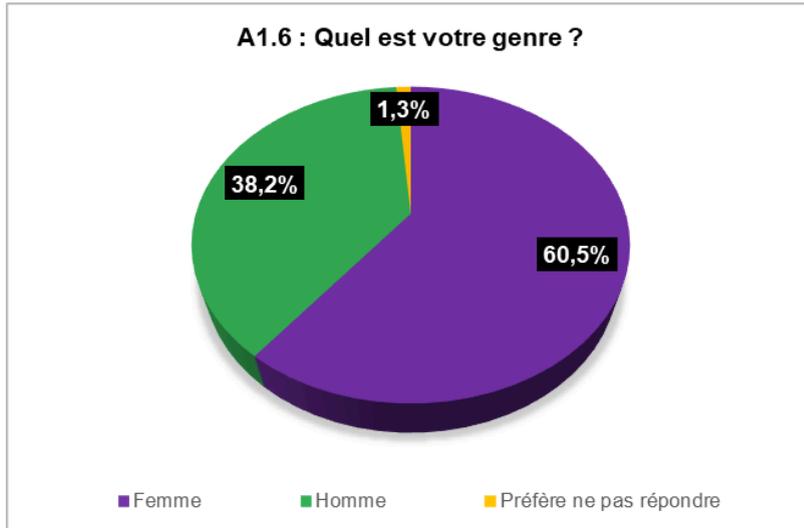
1 614 réponses



A1.5 Combien d'années d'expérience avez-vous en enseignement ?

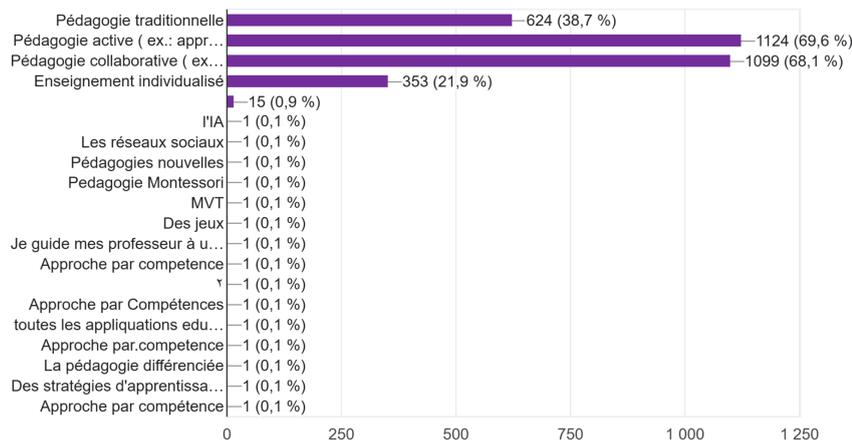


■ Moins de 5 ans ■ Entre 5 et 10 ans ■ Entre 10 et 20 ans ■ Plus de 20 ans



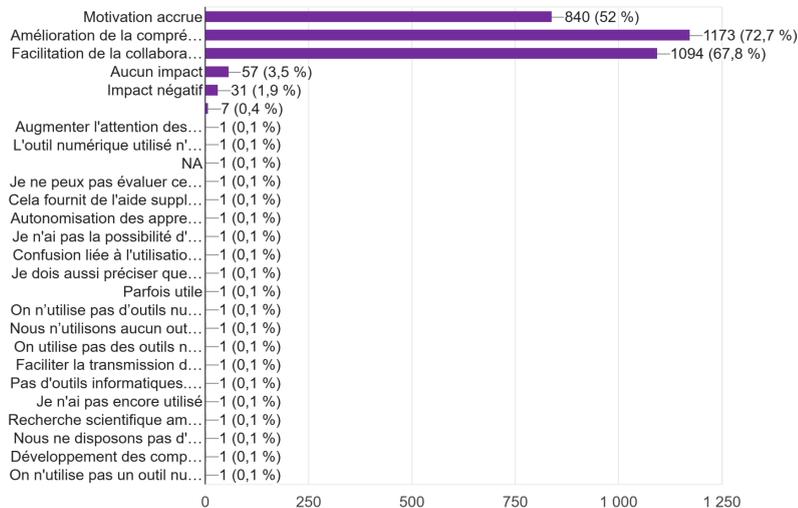
A1.7 : Quelle(s) pratique(s) pédagogique(s) utilisez-vous le plus souvent ? (Cochez tout ce qui s'applique)

1 614 réponses

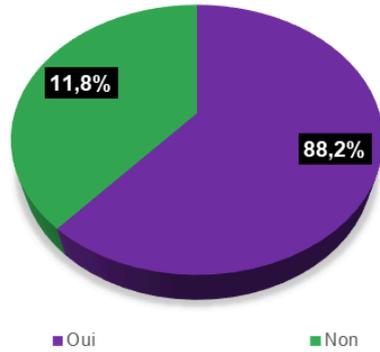


A1.8 : Quel impact sur vos élèves percevez-vous de l'utilisation en classe des outils numériques ? (Cochez tout ce qui s'applique)

1 614 réponses



A2.1 : Votre établissement dispose-t-il de matériel informatique ?



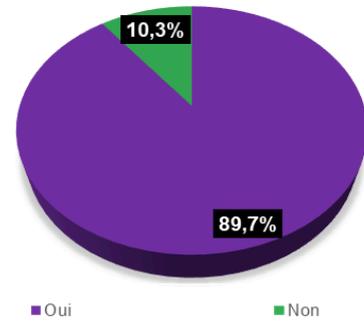
A2.2 : Si oui, cochez les équipements disponibles dans votre établissement :
1 490 réponses



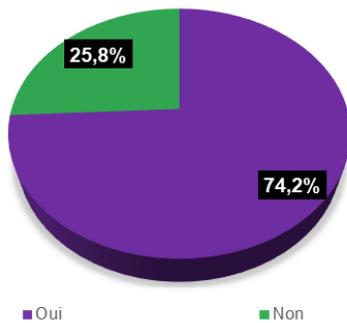
A2.3 : L'établissement vous fournit-il un ordinateur pour préparer vos cours ?



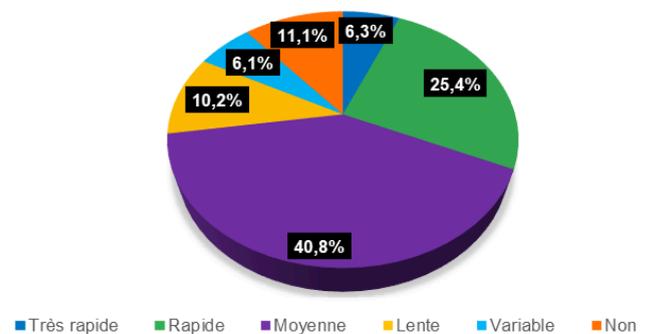
A2.4 : Si non, utilisez-vous votre propre matériel ?



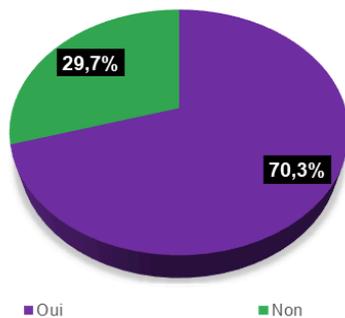
A2.5 Votre établissement offre-t-il une connexion internet à des fins pédagogiques ?



A2.6 : Si oui, comment jugez-vous la qualité de la connexion ?

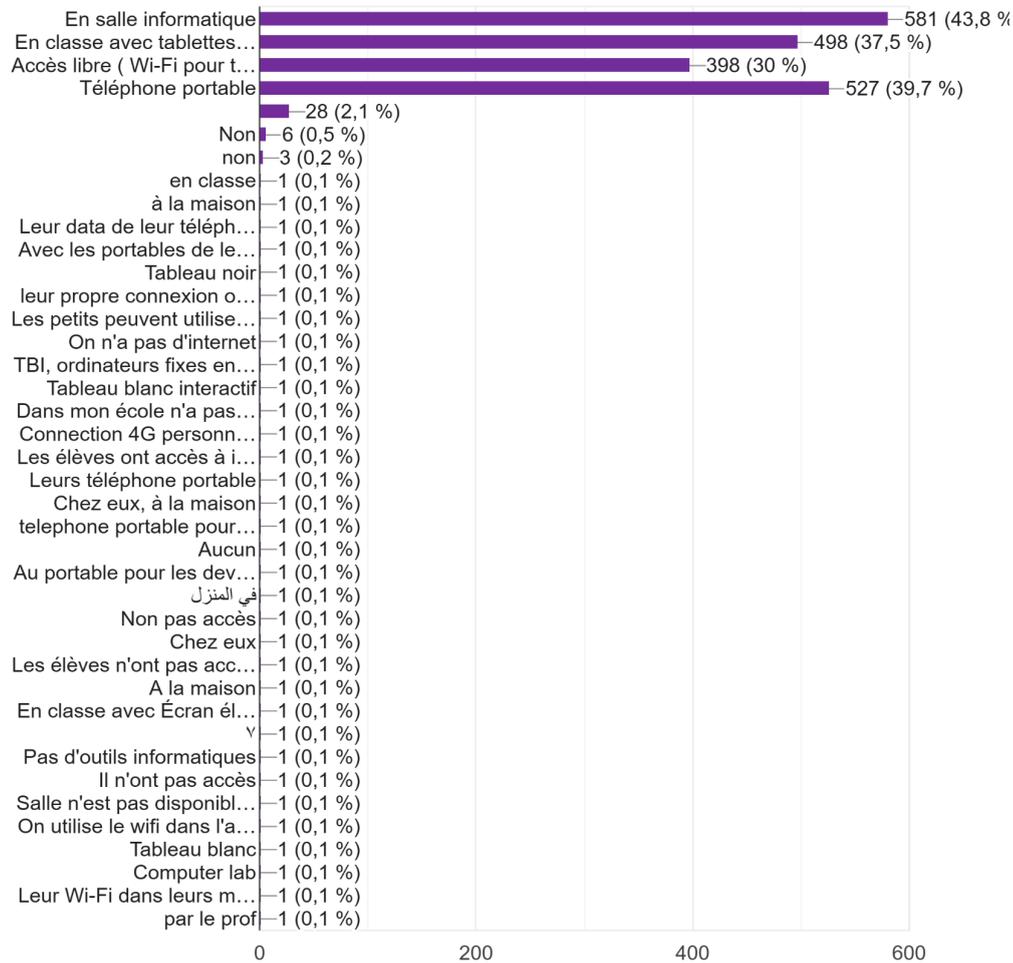


A2.7 : Les élèves de votre établissement ont-ils accès à internet pour leurs activités pédagogiques ?

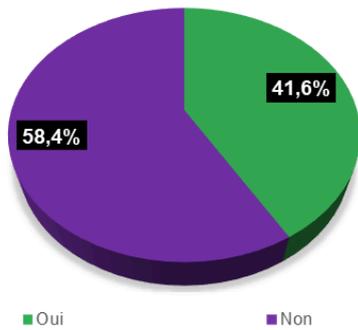


A2. 8 : Si oui, dans quels contextes? (cochez tout ce qui s'applique)

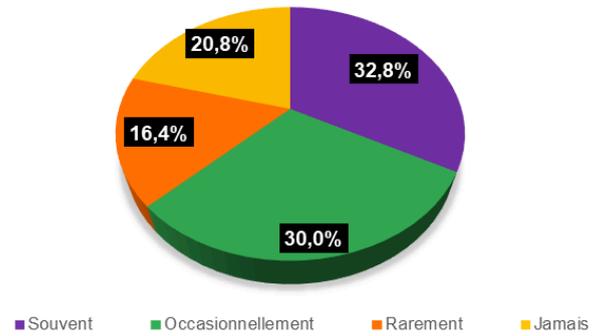
1328 réponses



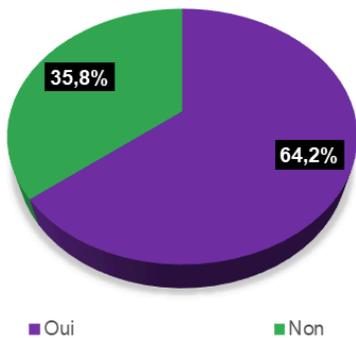
A2.9 : Votre établissement vous fournit-il une plateforme éducative (ex.: Moodle, Google Classroom...)?



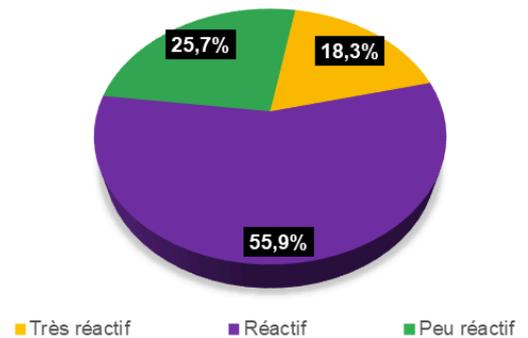
A2.10 : À quelle fréquence l'utilisez-vous ?



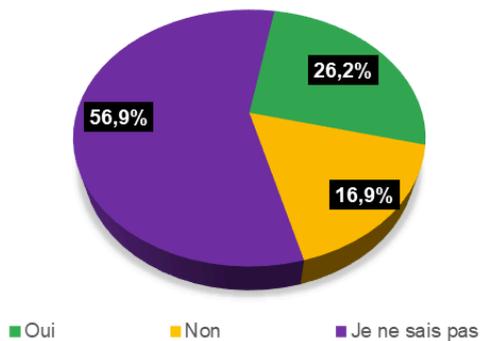
A2.11 : Votre établissement propose-t-il un support technique pour résoudre les problèmes liés au numérique ?



A2.12 : Si oui, comment évaluez-vous ce service ?

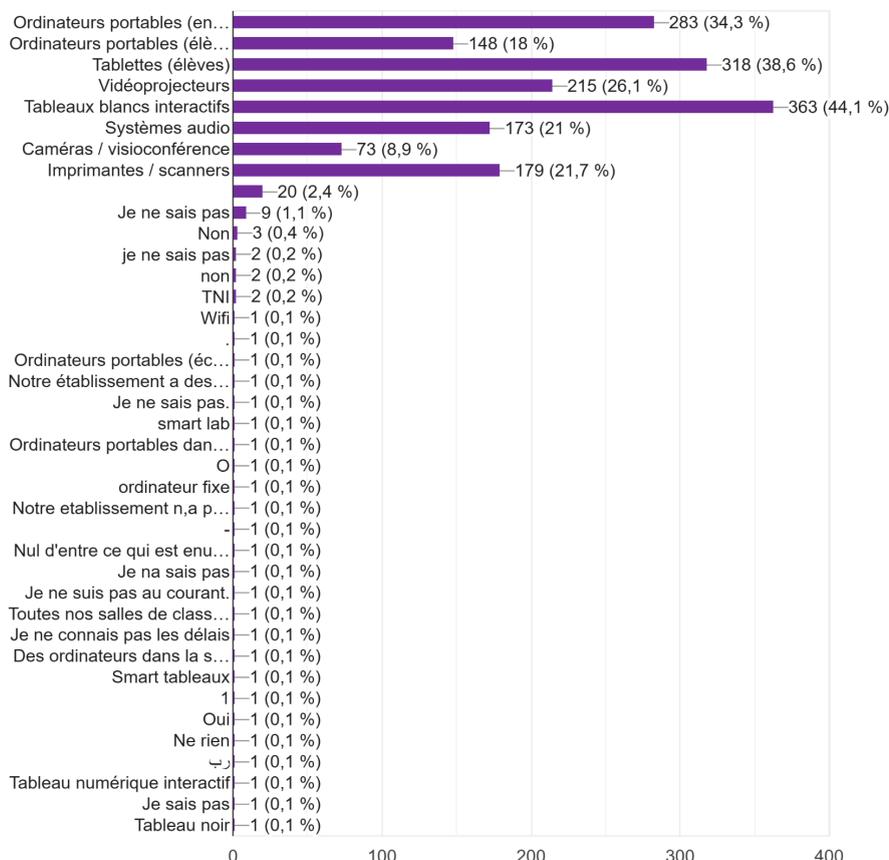


A2.13 : Votre établissement prévoit-il l'achat ou la mise à jour d'équipements numériques dans les 12 prochaines mois ?

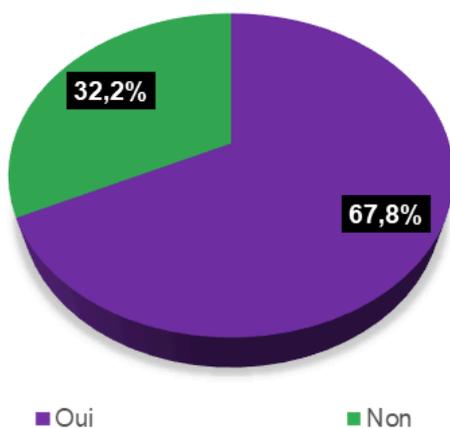


A2.14 : Si oui, quels équipements seront concernés ? (Cochez tout ce qui s'applique)

824 réponses

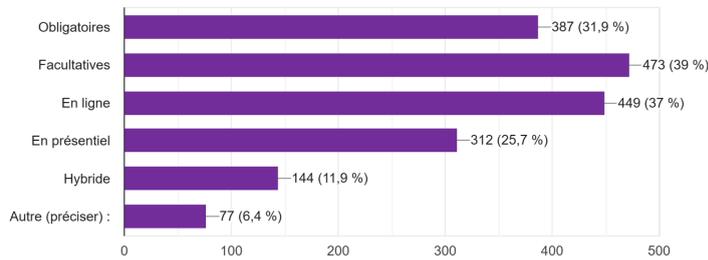


A2.15 : Votre établissement propose-t-il des formations pour le personnel enseignant sur l'utilisation des outils numériques ?



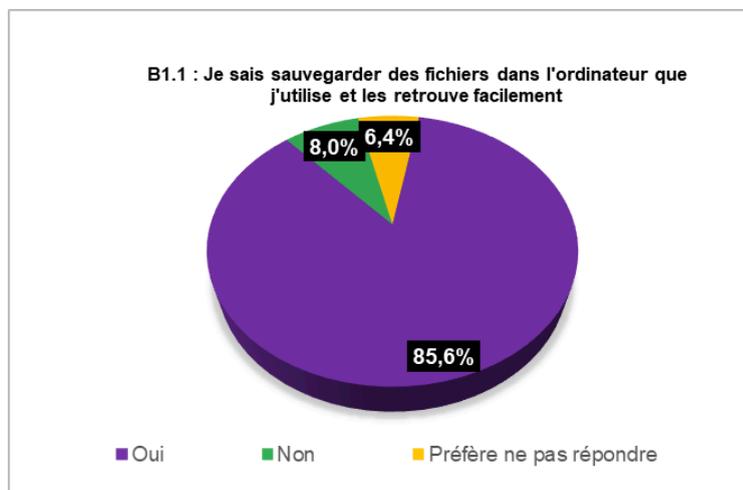
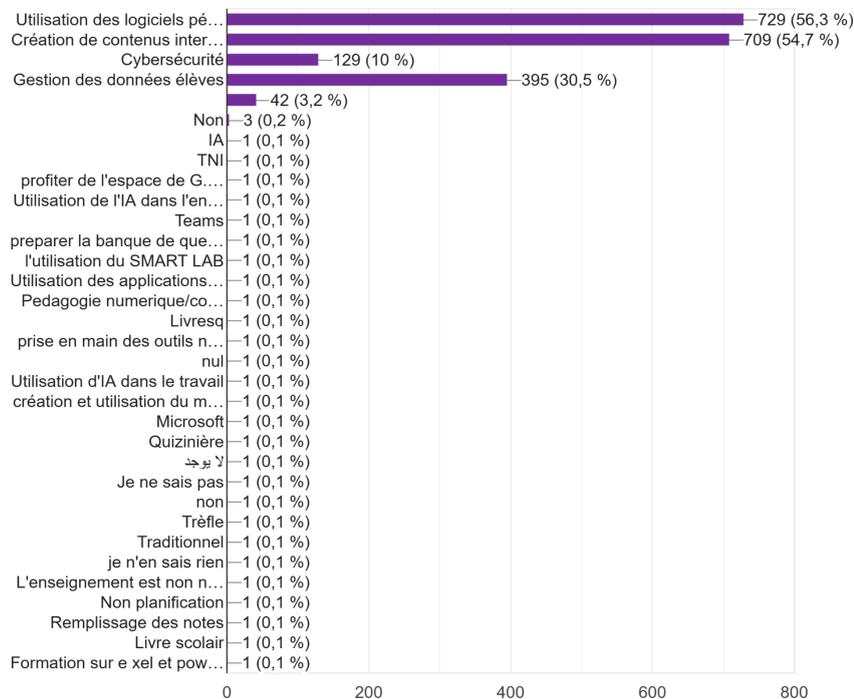
A2.16 : Si oui, ces formations sont-elles :

1 212 réponses



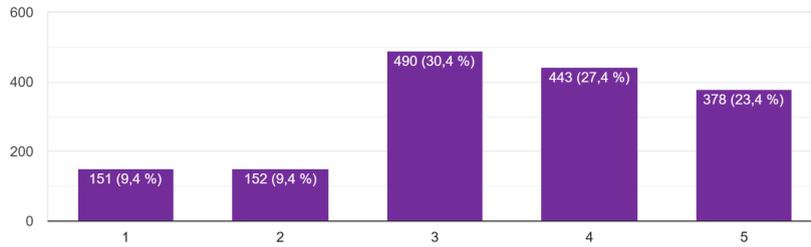
A2. 17 : Quels sujets y sont abordés ? (Cochez tout ce qui s'applique)

1 296 réponses



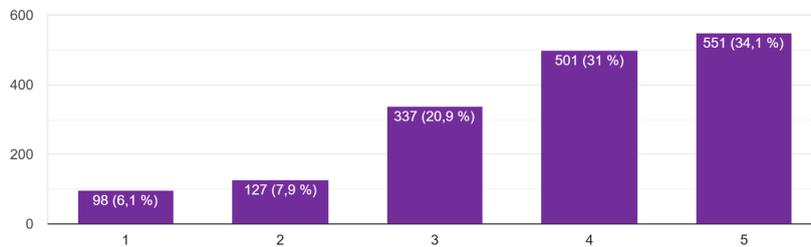
B1.2 - Je sais gérer et synchroniser des données entre des environnements numériques sécurisés (locaux ou cloud) pour les rendre accessibles à d'autres personnes.

1 614 réponses



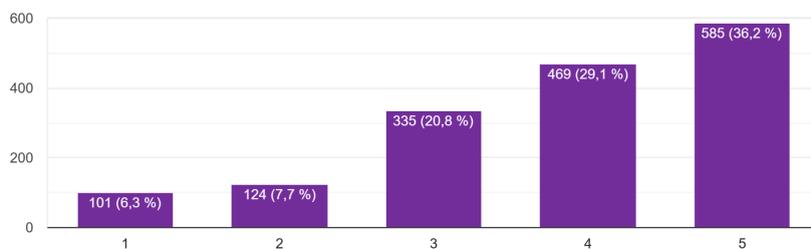
B1.3 - Je consulte plusieurs sources et évalue la fiabilité des informations trouvées en ligne.

1 614 réponses



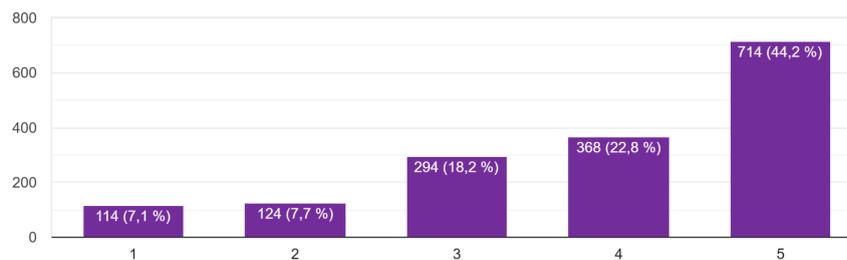
B1.4 - Je sais organiser, filtrer et sauvegarder les informations en ligne pour une utilisation efficace.

1 614 réponses



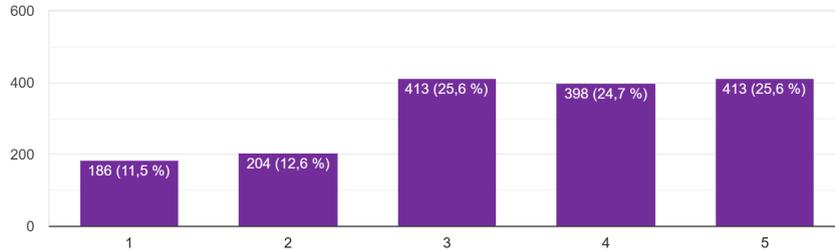
B2.1 - Je maîtrise l'envoi et la réception courriels (ou courriers électroniques), ainsi que l'utilisation d'outils de messagerie instantanée.

1 614 réponses



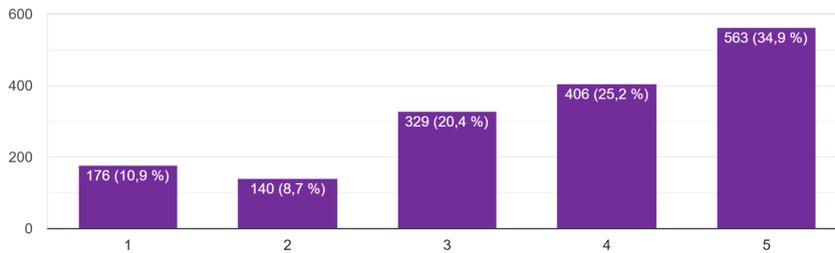
B2.2 - Je participe à des groupes de discussion et utilise des outils collaboratifs (Google Docs, Microsoft Teams, etc.) pour partager et co-créer du contenu numérique.

1 614 réponses



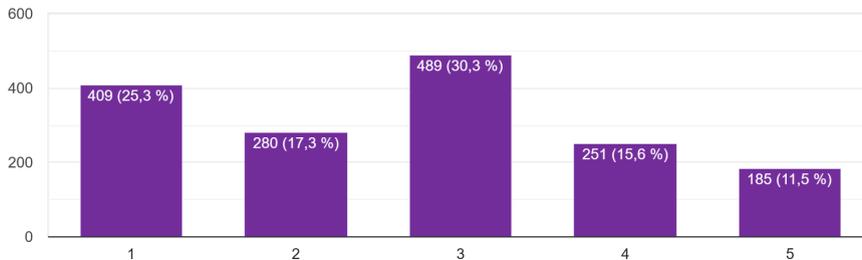
B2.3 - Je sais utiliser les plateformes de visioconférence (Zoom, Teams, Meet) et partager des documents ou écrans pour collaborer efficacement.

1 614 réponses



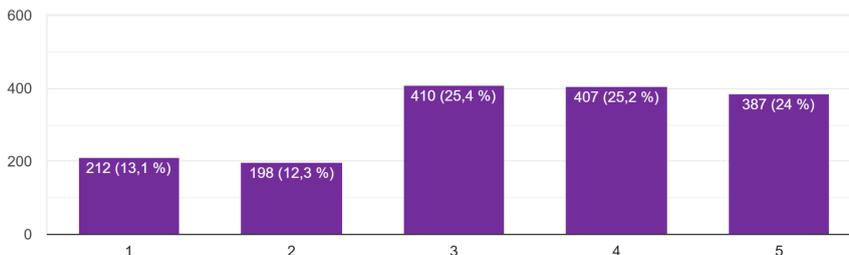
B2.4 - Je sais planifier et organiser des tâches collaboratives en ligne avec des outils comme Trello ou Google Agenda.

1 614 réponses



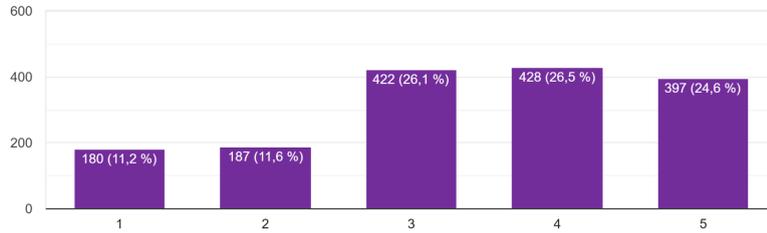
B3.1 - Je crée et modifie des documents, présentations et supports interactifs (ex. : vidéos, quiz).

1 614 réponses



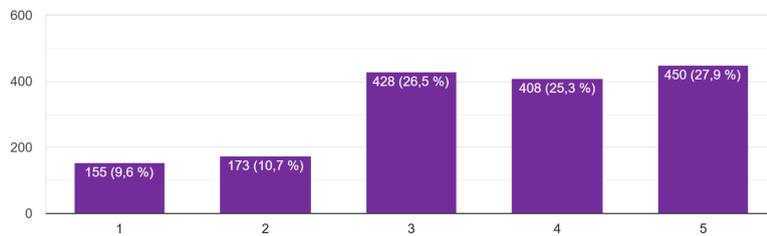
B3.2 - Je conçois des ressources pédagogiques adaptées aux besoins des apprenants, en respectant les droits d'auteur et les licences Creative Commons.

1 614 réponses



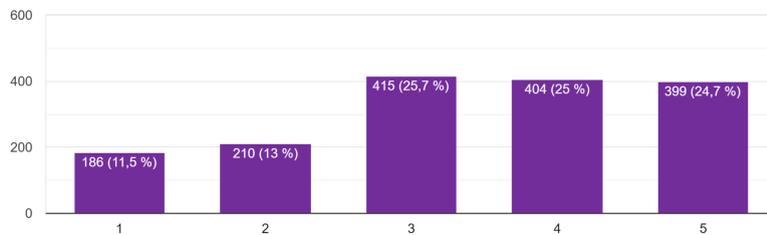
B3.3 - Je sais comment utiliser et partager du contenu numérique en conformité avec les règles de la propriété intellectuelle.

1 614 réponses



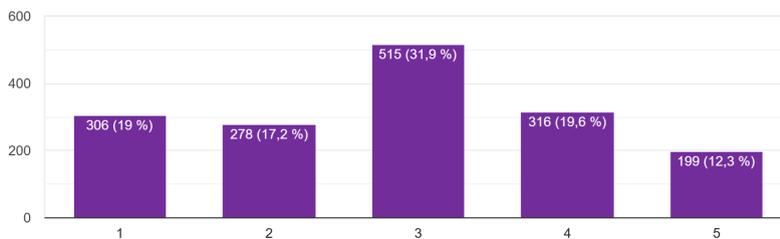
B4.1 - J'utilise des mots de passe sécurisés et sais configurer des outils de protection (pare-feu, antivirus).

1 614 réponses



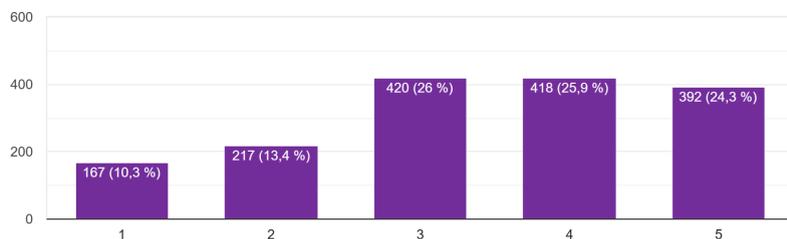
B4.2 - Je sais identifier les tentatives de phishing et cyberattaques, et je réagis en conséquence.

1 614 réponses



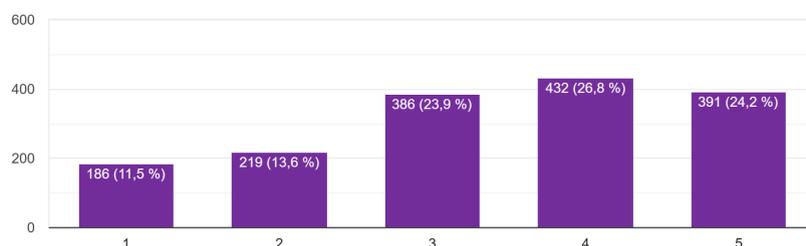
B4.3 - Je protège mes données par des sauvegardes régulières et applique les bonnes pratiques de confidentialité sur mes comptes en ligne.

1 614 réponses



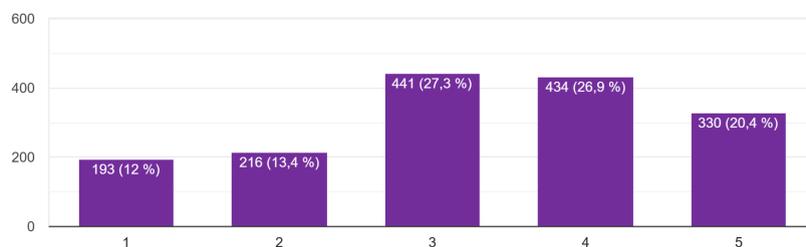
B5.1 - Je recherche des solutions en ligne (tutoriels, forums) pour résoudre les problèmes techniques avec les outils numériques.

1 614 réponses

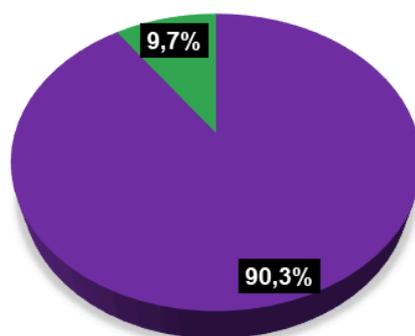


B5.2 - Je vérifie les connexions physiques, redémarre mes appareils et suis des démarches avancées pour régler des problèmes complexes.

1 614 réponses

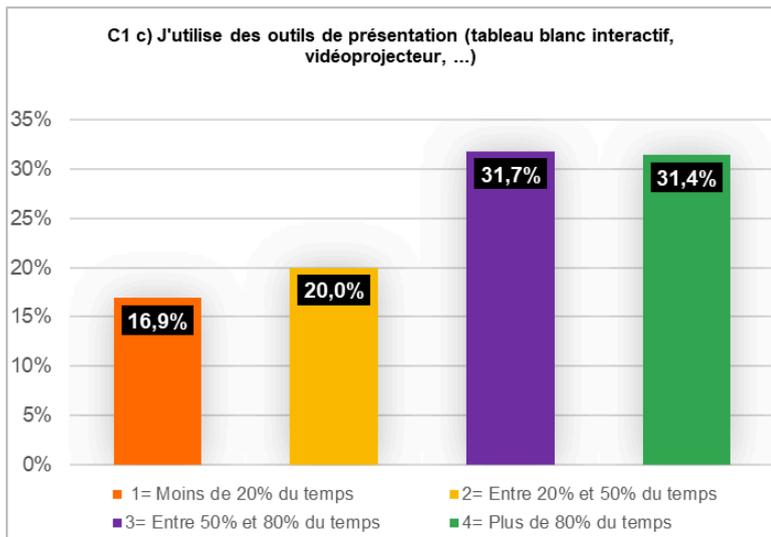
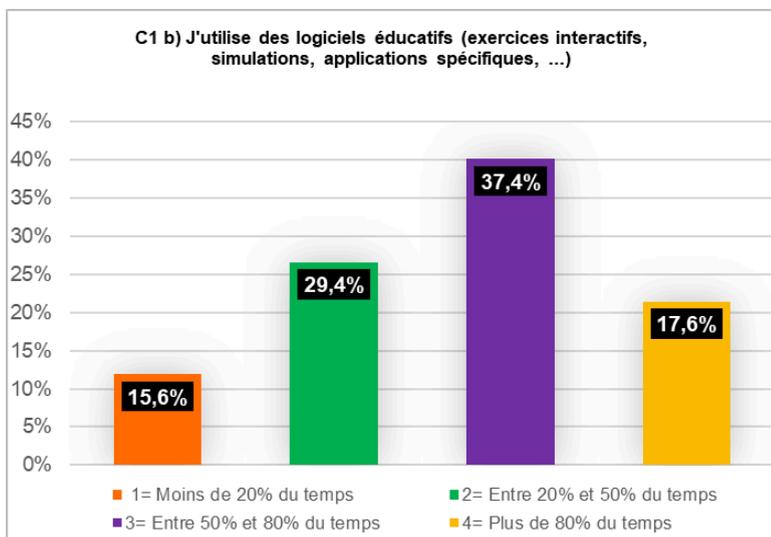
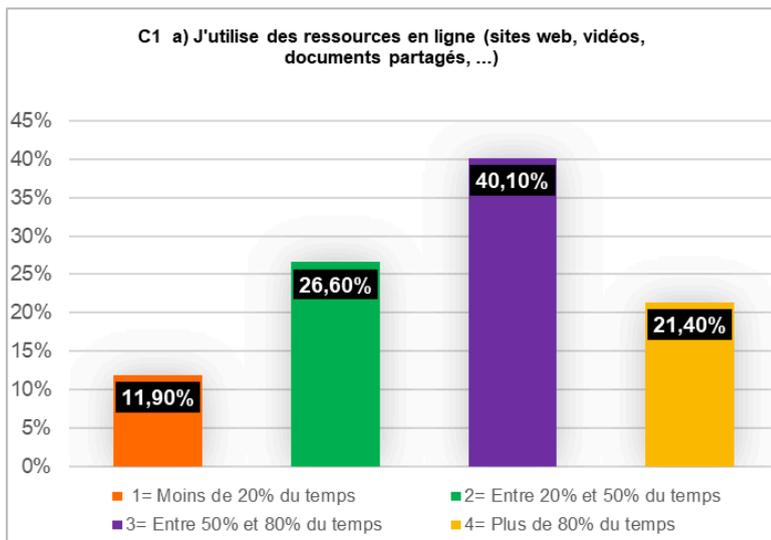


C0 : Utilisez-vous des outils numériques dans vos pratiques d'enseignement ?

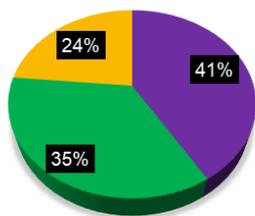


■ Oui

■ Non

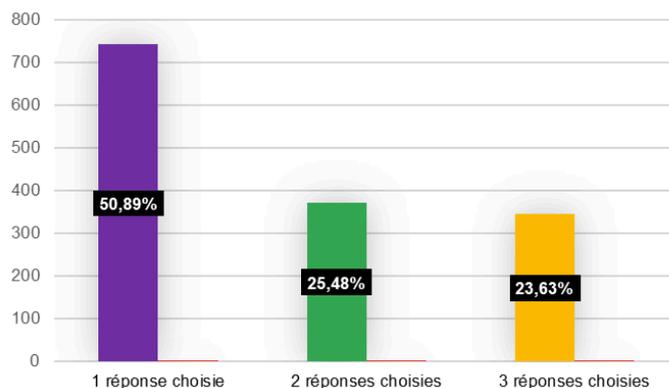


C2 - Comment sélectionnez-vous les ressources numériques pour vos cours ?

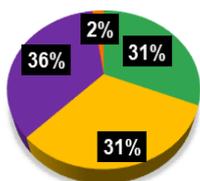


- a) Je sélectionne des ressources numériques en fonction des objectifs pédagogiques et du profil des apprenants.
- b) Je modifie et personnalise des ressources numériques existantes pour mieux les adapter à mes cours.
- c) Je crée mes propres ressources numériques pour répondre aux besoins spécifiques de mes apprenants.

C2 - Comment sélectionnez-vous les ressources numériques pour vos cours ? (réponses multiples)

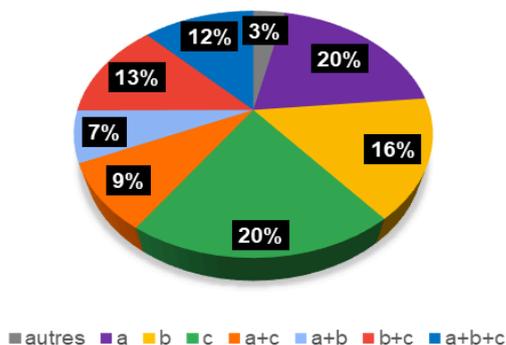


C3 - Quels sont les principaux défis que vous rencontrez dans l'utilisation du numérique en classe ?

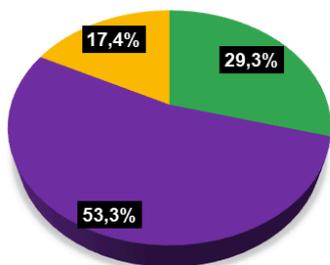


- a) Manque de formation spécifique pour utiliser les outils numériques
- b) Manque de matériel adapté (ordinateurs, tablettes, etc.)
- c) Connexion Internet instable ou insuffisante
- autres (commentaires)

C3 - Quels sont les principaux défis que vous rencontrez dans l'utilisation du numérique en classe ? (réponses multiples)



C4.1 : Utilisez-vous une plateforme numérique qui n'est pas fournie par votre établissement dans le cadre de votre enseignement ?



- Oui
- Non
- Je ne sais pas

Si oui, laquelle ?

Plateformes d'apprentissage en ligne et LMS

- Edmodo
- Moodle
- Google Classroom
- TV5Monde
- Twinkl
- Busuu
- Etwinning
- MoodleClassroom
- Open University

Outils de création et de partage

- Canva
- Genially
- Google Drive
- Padlet
- StoryJumper
- Wordwall

Outils d'évaluation et de quiz

- Kahoot!
- Quizizz
- Socrative
- Plickers

Outils de visioconférence et collaboration

- Google Meet
- Microsoft Teams
- Zoom
- WhatsApp
- Skype

Réseaux sociaux et communautés en ligne

- Facebook
- Pinterest
- LinkedIn (implicite, souvent utilisé pour le réseautage professionnelle)

Outils de création de contenu interactif

- Educaplay
- Edpuzzle
- LearningApps
- Liveworksheets

Autres outils et plateformes

- Adobe Illustrator
- Bookcreator
- Classkick
- Digipad
- Google Docs
- Kahoot! (répétition, déjà dans la catégorie évaluation)
- Linoit
- Mozabook
- Nagwa
- Nearpod
- Office 365
- Quizinière
- RFI Savoirs
- Shabirity tutorview
- Thinglink
- Webex

Matériel et ressources

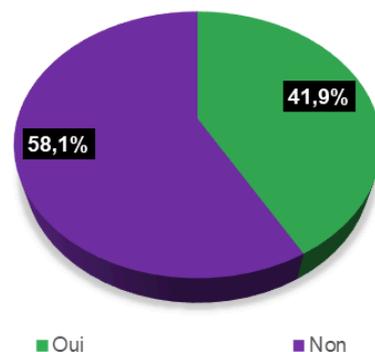
- Bluetooth
- CD et DVD
- Écran tactile
- Livre scolaire
- Tableau numérique interactif (TNI)

Moteurs de recherche et sites web

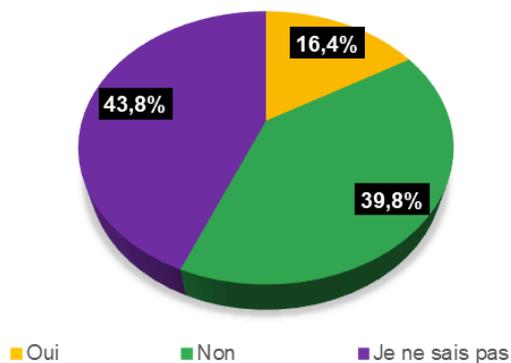
- Google
- TV5Monde (plateforme et ressources)
- Pinterest (mentionné précédemment comme réseau social)

- YouTube
- Adservio
- Booklet
- Canva
- Classroom
- Duolingo
- Etwinning
- Google Classroom
- Google Meet
- Jnsp
- LearningApps
- Le manuel
- Le point du fle.net
- Liveworksheets
- Moodle
- Padlet
- Plickers
- Quizizz
- Skype
- Teams
- TV5Monde
- Twinkl
- WhatsApp
- Worldwall

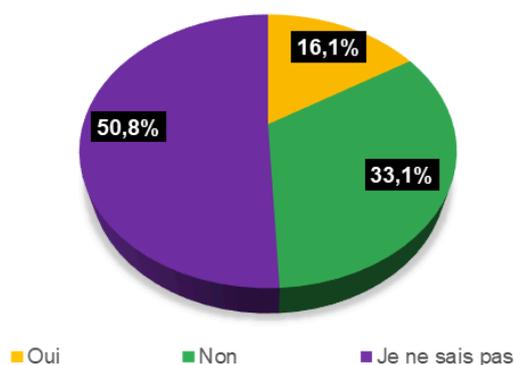
C4.2 : Le coût de cette plateforme est-il à votre charge ?



C4.3 : Vos élèves utilisent-ils de manière autonome une plateforme numérique qui n'est pas fournie par l'établissement ?

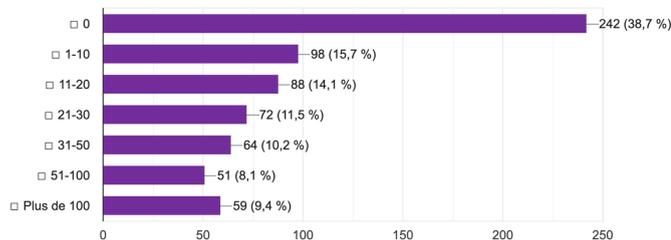


C4.4 : Le coût de cette plateforme est-il supporté par l'élève ?

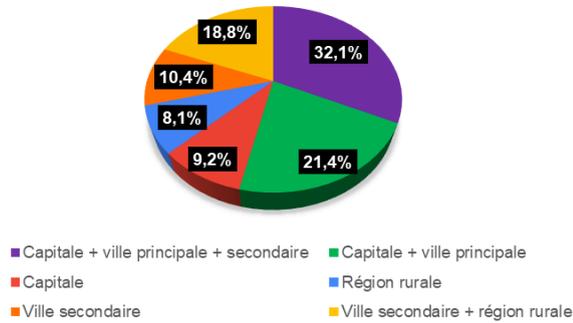


Si oui, quel est le coût estimé (en euros) par année, par élève ?

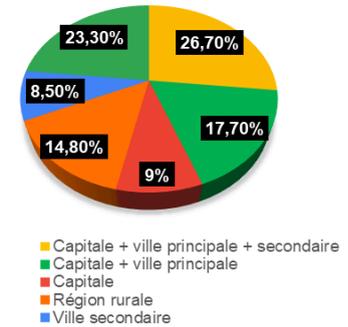
626 réponses



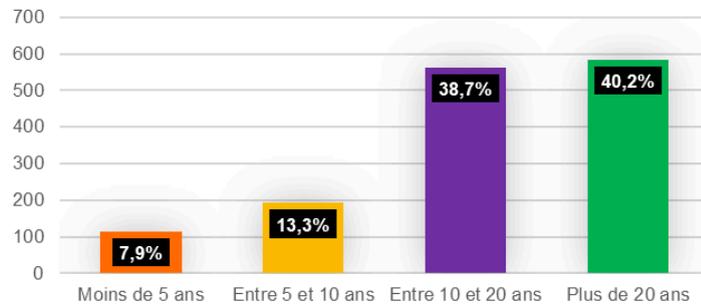
Croisement A1.2 et C0- Oui à l'utilisation des ressources numériques et lieu



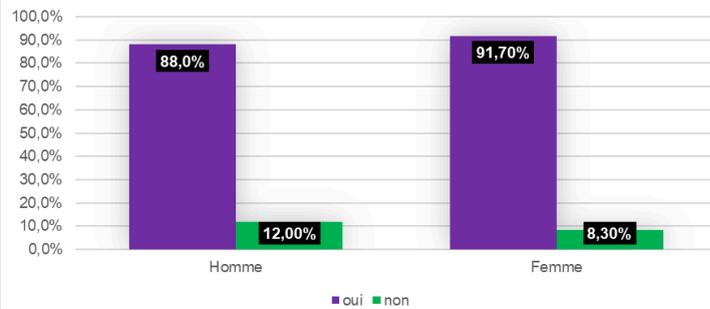
Croisement A1.2 et C0- Non à l'utilisation des ressources numériques et lieu



Croisement A1.5 - C0 Enseignants qui ont répondu oui à l'utilisation des outils numériques dans leurs pratiques pédagogiques en fonction de leur ancienneté



Croisement A1.6 - C0 Utilisation des outils numériques en fonction du genre des répondants



Croisement A1.7 - C0 Quelle pratique pédagogique pour les répondants ayant Oui à l'utilisation des outils numériques dans l'enseignement

