L'évaluation formative et certificative à l'ère du numérique

Dr. Ing. Lilia Cheniti Belcadhi,
Université de Sousse, Tunisie
Email : lilia.cheniti@isitc.u-sousse.tn

ORGANISATION INTERNATIONALE DE la francophonie

CC BY NC SA

Padlet de présentation

https://urlr.me/FNzPyn

Activité 1

Rejoindre le jeu à l'adresse www.kahoot.it
ou avec l'application Kahoot!
Code PIN du jeu :
791 368
Kahoot!

Plan

1. **Contexte général**
2. **Concepts clés**
3. **Evaluation & Reconnaissance des compétences**
4. **IA & Evaluation & Plagiat**

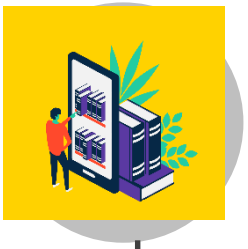
Contexte général

Evolution des apprentissages

Apprentissage transmissif

Apprentissage actif

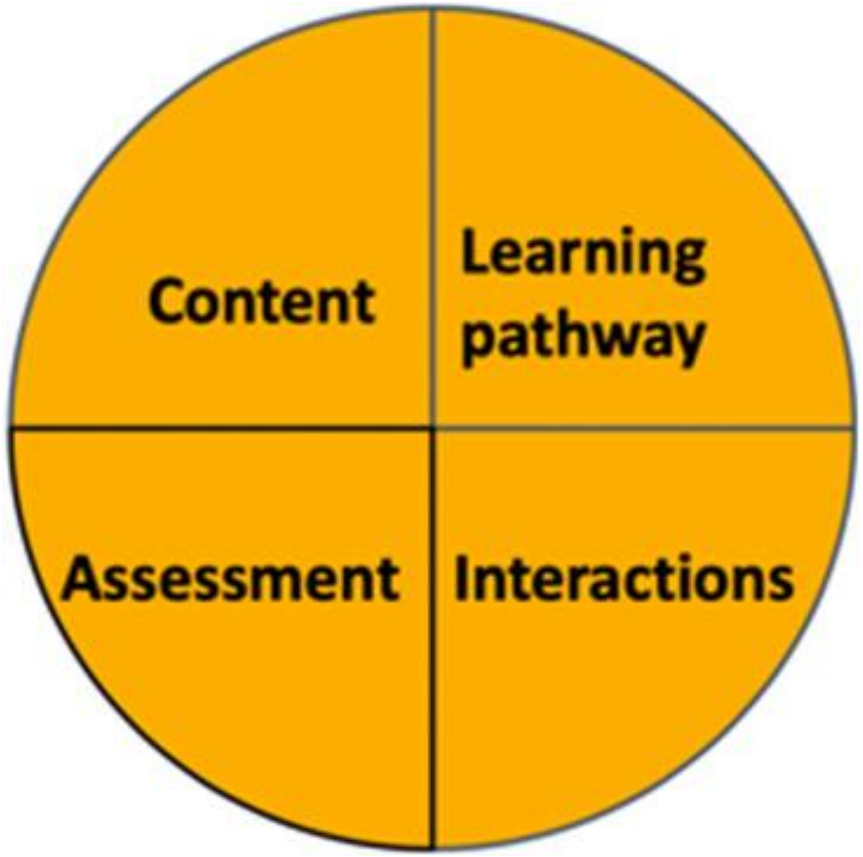
Apprentissage social



Apprentissage mobile contextualisé & IA

Orientations

- **Web:** Web 1.0 ➔ Web 2.0 ➔ Web 3.0 ➔ Web 4.0 ➔….?
- **Mobilité:** Spatiale, Outils,
- **Learning :** E-Learning➔ M-Learning➔ P-Learning➔?
- **Ressources :** REL➔ SPOC➔ MOOC➔ ?



Jacqmot, C., DEVILLE, Y., & DOCQ, F. (2020). A Framework to Understand, Analyse and Describe Online and Open Education in Higher Education.

Concepts Clés

Qu'est ce qu'une évaluation ? (1)

- L'évaluation est une **prise d'information** en vue de préparer une **décision** suite à une comparaison avec des **critères**.
- On fait appel aux épreuves d'évaluation pour vérifier le niveau de maîtrise des **objectifs** assignés au cours mais aussi pour vérifier le niveau de maîtrise des **prérequis** indispensables pour suivre efficacement le cours.
- Les modalités de l'évaluation sont fonction du type de décisions à prendre.

Qu'est ce qu'une évaluation ? (2)

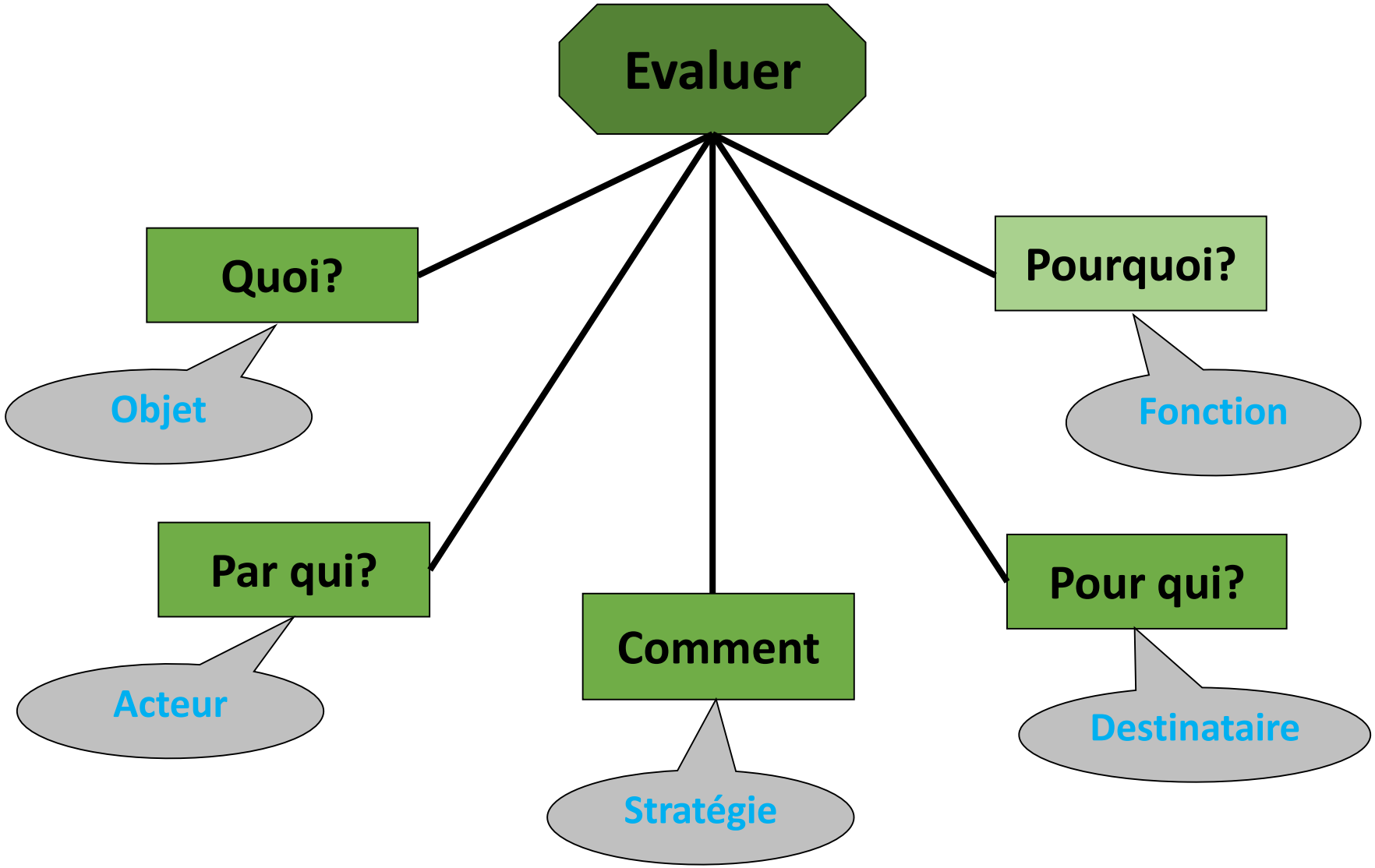
- L'évaluation est une partie cruciale de l'apprentissage. Elle permet
  - aux apprenants de mesurer leur progrès et d'avoir un feedback sur leurs activités leur permettant d'améliorer leurs résultats dans le futur.
  - aux tuteurs de juger l'efficacité de leur enseignement.

L'évaluation ➔ Processus complexe, réfléchi obéissant à des règles formelles ou/et informelles

Processus d'évaluation

- L'évaluation prend différentes formes selon le domaine de l'activité en question et, dans un domaine, selon le type de la décision à prendre.
- Chaque usage de l'évaluation peut être considéré comme la combinaison de facteurs qu'il est possible de classer en cinq catégories :
  - **L'évaluateur** : qui évalue ?
  - **L'objet de l'évaluation** : évaluer quoi ?
  - **Le public cible** de l'évaluation : évaluer qui?
  - **La fonction** de l'évaluation : évaluer pourquoi ?
  - **Les modalités** et les moyens de l'évaluation : évaluer comment ?

L'évaluation en 5 dimensions



Eléments de classement de l'évaluation (1)

La durée de l'évaluation	• Evaluation périodique • Evaluation continue
L'initiative de l'évaluation	• Evaluation interne • Evaluation externe
Le moment de l'évaluation	• Evaluation avant la séquence d'apprentissage (a priori) • Evaluation pendant (à mi-parcours) • Evaluation après (a postériori)

Eléments de classement de l'évaluation (2)

La modalité de l'évaluation

- Evaluation intuitive
- Evaluation instrumentée

L'approche de l'évaluation

- Evaluation normative
- Evaluation critériée

L'acteur de l'évaluation

- Autoévaluation
- Co-évaluation
- Evaluation par les pairs

Eléments de classement de l'évaluation (3)

L'objet de l'évaluation	• Evaluation des entrées • Evaluation du processus • Evaluation du produit
L'échelle ou le niveau de réalisation de l'évaluation	• Evaluation nationale • Evaluation internationale
La fonction de l'évaluation	• Evaluation diagnostique • Evaluation formative • Evaluation informative • Evaluation certificative

Technologies d'aide à l'évaluation

Méthodes d'évaluation
L'évaluation de l'apprentissage Assessment of Learning
L'évaluation pour l'apprentissage Assessment for Learning
L'évaluation comme activité d'apprentissage Assessment as Learning

Types d'évaluation
Evaluation diagnostique
Evaluation formative
Evaluation summative / certificative

Formes d'évaluation
Auto évaluation
Evaluation par les pairs
Evaluation de Groupes

Technologies pour l'évaluation
Technologies pour évaluation alignée avec l'apprentissage*:* jeux, mobile
Technologies for *évaluation intégrée:* *Personalisation, Standardisation*
Technologies pour évaluation massive

Evaluation & Apprentissage

L'évaluation est la base de la conception centrée sur l'apprenant

- **Planifier l'évaluation des apprentissages pour soutenir l'apprentissage, par le biais de l'autoévaluation, de l'évaluation par les pairs ou d'autres formes d'évaluation;**
- **Offrir des rétroactions efficaces aux apprenants.**

Questions directrices pour déterminer les éléments d'apprentissage à évaluer :

1. **Quels types de connaissances du contenu j'attends que les étudiants démontrent et à quel niveau ?**
2. **Quels aspects de la pensée je souhaite que les étudiants développent dans mon cours et démontrent à travers les évaluations de cours ?**
3. **Y a-t-il des compétences ou des attitudes professionnelles que j'attends des étudiants qu'ils développent dans mon cours ?**

17

Principes d'une évaluation efficace en ligne

1. Concevoir des **évaluations centrées sur l'apprenant qui incluent l'autoréflexion**
2. **Concevoir et inclure une grille de notation** pour l'évaluation des contributions aux discussions ainsi que des projets de travaux et de collaboration
3. **Inclure des évaluations collaboratives** par le biais de la publication d'articles accompagnés de commentaires d'étudiants à étudiants
4. **Utiliser des techniques d'évaluation adaptées au contexte** et alignées avec les **objectifs d'apprentissage**
5. Concevoir des **évaluations claires, faciles à comprendre** et susceptibles de fonctionner dans un environnement en ligne

Utilisation des Outils de Communication

Synchrone : Chat

- L'utilisation des chats encourage l'interaction sociale entre les participants à l'apprentissage en ligne (Perrin et Mayhew, 2000).
- Cette interaction sociale doit être évaluée en analysant minutieusement le nombre et la profondeur des réponses des élèves (Roblyer & Ekhaml, 2000 ; Singh & Pan, 2004).

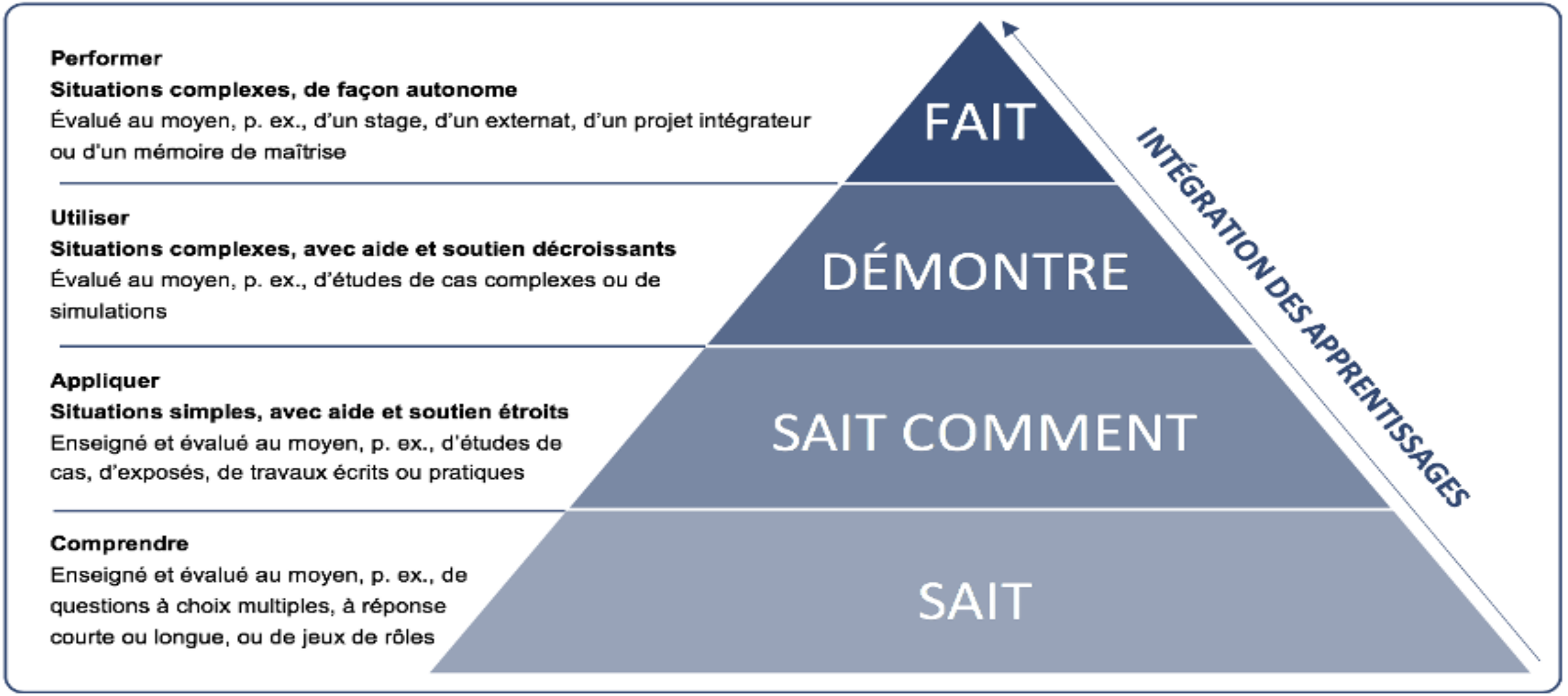
Asynchrone : Forums de discussion

- Les élèves débattent des problèmes, ajoutent leur expérience personnelle et leur point de vue et s'appuient sur les idées des autres.
- Permettre de fournir des commentaires personnalisés.
- Conseils : limitez le nombre de mots à chaque publication.
- Attribuez des animateurs.
- Trouvez la pondération correcte pour les activités du forum de discussion.

Stratégies d'évaluation

DOMAINE	NIVEAU	STRATEGIES D'EVALUATION
Cognitif	Rétention	QCM, Vrai/Faux, Matching, Réponses brèves
	Compréhension	Réponses à développement, Travail long, Exposé oral
	Réflexion	Travail long, Exposé oral
Affectif	Réception	QCM, Réponses brèves, Observation (sans échelle)
	Valorisation	Travail long, Exposé oral, Observation (avec échelle)
	Adoption	Travail long, Exposé oral, Observation (avec échelle)
Psychomoteur	Perception	Observation (sans échelle)
	Reproduction	Observation (avec échelle)
	Perfectionnement	Observation (avec échelle), Travail long, Exposé oral

Complexite- Pyramide de Miller



Grille critériée

- Contribue à la **fiabilité de l'évaluation** : jugement sur même base, mêmes attentes
- Contribue à **l'objectivation du jugement** (contenir l'influence de certains biais : effet d'ordre, effet de contamination..)
- Encourage **l'esprit critique chez les étudiants** : un regard critique argumenté sur leurs propres productions et celles des pairs
- Guide les étudiants dans **les apprentissages visés** : meilleure compréhension de ce que l'on attend d'eux

Feedback efficace

Le feedback efficace répond à trois questions :

1. **Où va l'apprenant** (quels sont les critères et normes d'évaluation) ?
2. **Comment la tâche est-elle exécutée** (quelle est la progression par rapport aux critères et normes d'évaluation de la tâche) ?
3. **Où l'apprenant doit-il aller ensuite** ? (qu'est-ce qui est nécessaire pour poursuivre la croissance et le développement) ?

Ces trois formes de feedback sont les composantes les plus importantes de l'évaluation formative (Taras, 2007).

- Les réponses à ces trois questions clarifient **quatre aspects de l'exécution des tâches** :
  - au niveau de **la tâche elle-même,**
  - au niveau **du processus de résolution de problèmes** ,
  - au niveau **de l'autorégulation**,
  - au niveau **personnel de l'apprenant.**

Feedback

- Clarifier ce qui constitue une **bonne performance**
- Faciliter **l'auto-évaluation**
- Donner des **commentaires** de haute qualité
- Favoriser le dialogue avec **l'enseignant et les pairs**
- Encourager la **motivation et l'estime de soi**
- Offrir des occasions **d'autocorrection**
- Utiliser les commentaires pour **améliorer l'enseignement**

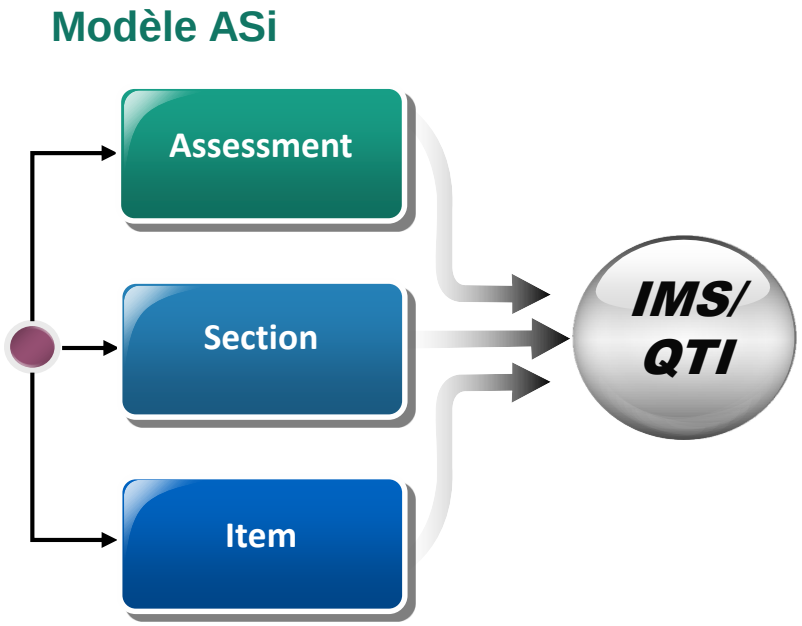
Evaluation des travaux de groupes

- Evaluer les travaux d'un groupe comprend :
    - **l'évaluation d'un produit** (évaluation collective)
    - **l'évaluation de l'apprentissage** (une évaluation individuelle de chaque membre du groupe)

25

Standard pour l'évaluation : IMS/QTI

- La spécification IMS/QTI Question and Test Interoperability permet de représenter la structure de données d'une question, d'un test ainsi que les résultats correspondants.
- Il s'agit d'une norme assez vaste et complexe qui permet la création de divers types d'exercices et d'évaluations.
- Première version en 1999.



Assessment : Une structure QTI qui est composée d'une ou de plusieurs sections.

Section : Un ensemble de plusieurs sections ou Items.

Item : La plus petite unité échangeable en utilisant QTI. C'est la question et sa présentation.

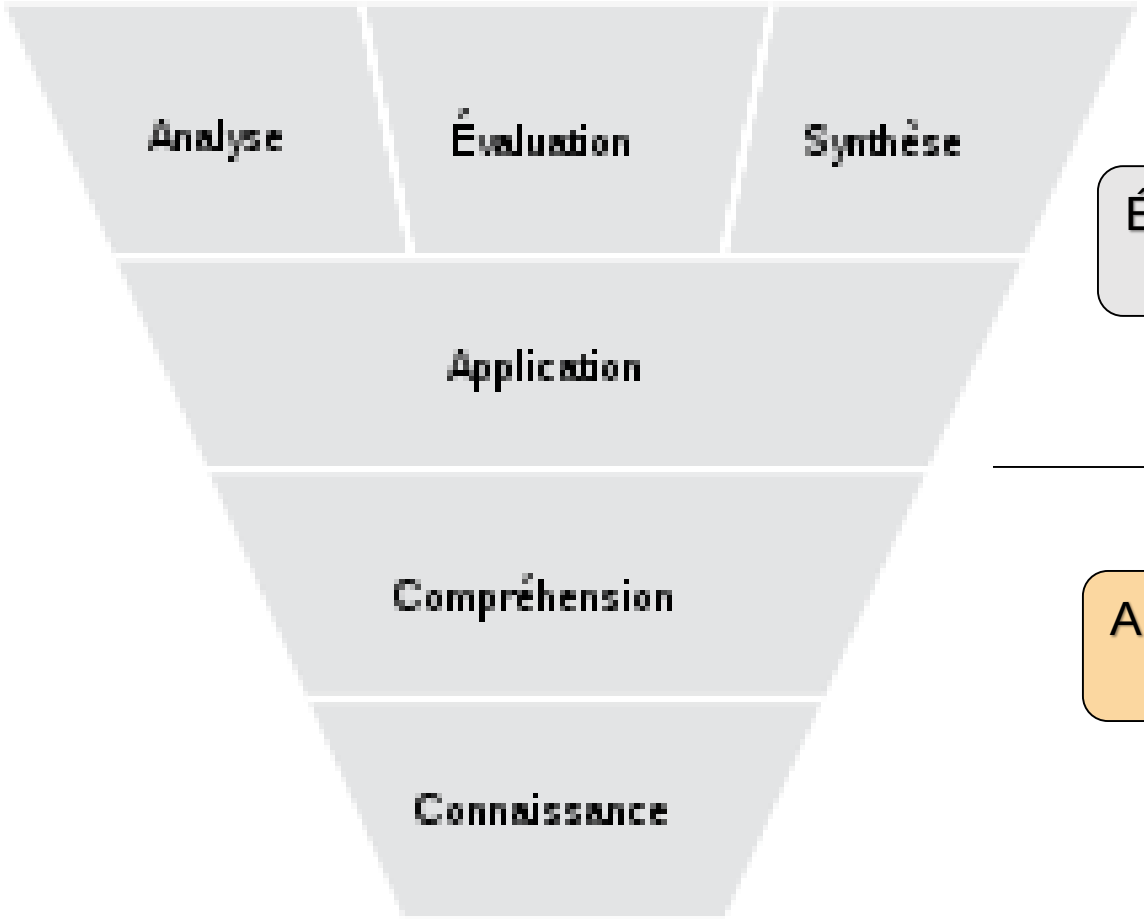
26

Evaluation par les pairs

Evaluation par les pairs

- Méthode d'évaluation **permettant aux apprenants de découvrir les caractéristiques d'un travail de qualité**, en évaluant les travaux de leurs pairs.
- L'évaluation par les pairs **est fortement recommandée** car les étudiants reçoivent une rétroaction immédiate de leurs camarades de classe (Christopher, Thomas et Tallent-Runnels, 2004).
- L'évaluation par les pairs
  - ancienne méthode dans l'enseignement
  - récente en ligne.
  - technique très efficace pour l'apprentissage.

Taxonomie de Bloom



Évaluation par les pairs

Auto évaluation

Recommandations

- **Fournissez des exemples de bons et de mauvais commentaires**, afin que les élèves aient une idée de la qualité et des types de commentaires à inclure et à éviter (Mostert & Snowball, 2013).
- **Utiliser des forums de discussion ou des annonces à la classe** pour fournir un soutien, clarifier les instructions, ou fournir des informations supplémentaires aux étudiants lorsqu'ils fournissent des commentaires à un autre (Mostert & Snowball, 2013).
- **Les élèves sont plus susceptibles de fournir des commentaires efficaces à leurs pairs lorsqu'ils sont notés sur la profondeur et la clarté des commentaires** qu'ils donnent (Sekendiz, 2018).

Evaluation et Reconnaissance des compétences

« La compétence est la **mobilisation** ou l'activation de plusieurs savoirs, dans une situation et un **contexte** donnés". **Ressources** incorporées (connaissances, savoir-faire, expériences, qualités personnelles…)
Réseaux de ressources de l'environnement (professionnels, documentaires, de données…) »

Le Boterf

« Un savoir-agir **complexe** prenant appui sur la **mobilisation** et la **combinaison** efficaces d'une variété de **ressources** internes et externes à l'intérieur d'une famille de **situations** »

Tardif

« La compétence est une **organisation dynamique** de l'activité, **mobilisée et régulée** par un sujet (ou un collectif) pour faire face à une **tâche** donnée, dans une situation déterminée. »

Coulet

32

Evaluation des compétences (1/2)

Qu'est-ce qu'on évalue ?	Quand se fait l'évaluation ?
L'évaluation des compétences s'intéresse à ce que **l'apprenant sait faire**, et **comment il le fait**. Elle porte sur : - **la capacité à mobiliser** un ensemble de ressources - **la maitrise des ressources, et les stratégies** pour repérer ou construire les ressources non disponibles - **le retour réflexif** : l'aptitude à expliciter son cheminement et ses choix. - **la progression dans le développement des compétences.**	• **L'évaluation formative** sert à soutenir l'apprentissage en cours de formation. • **L'évaluation certificative** permet de vérifier l'atteinte par l'étudiant du niveau requis au terme du cursus,

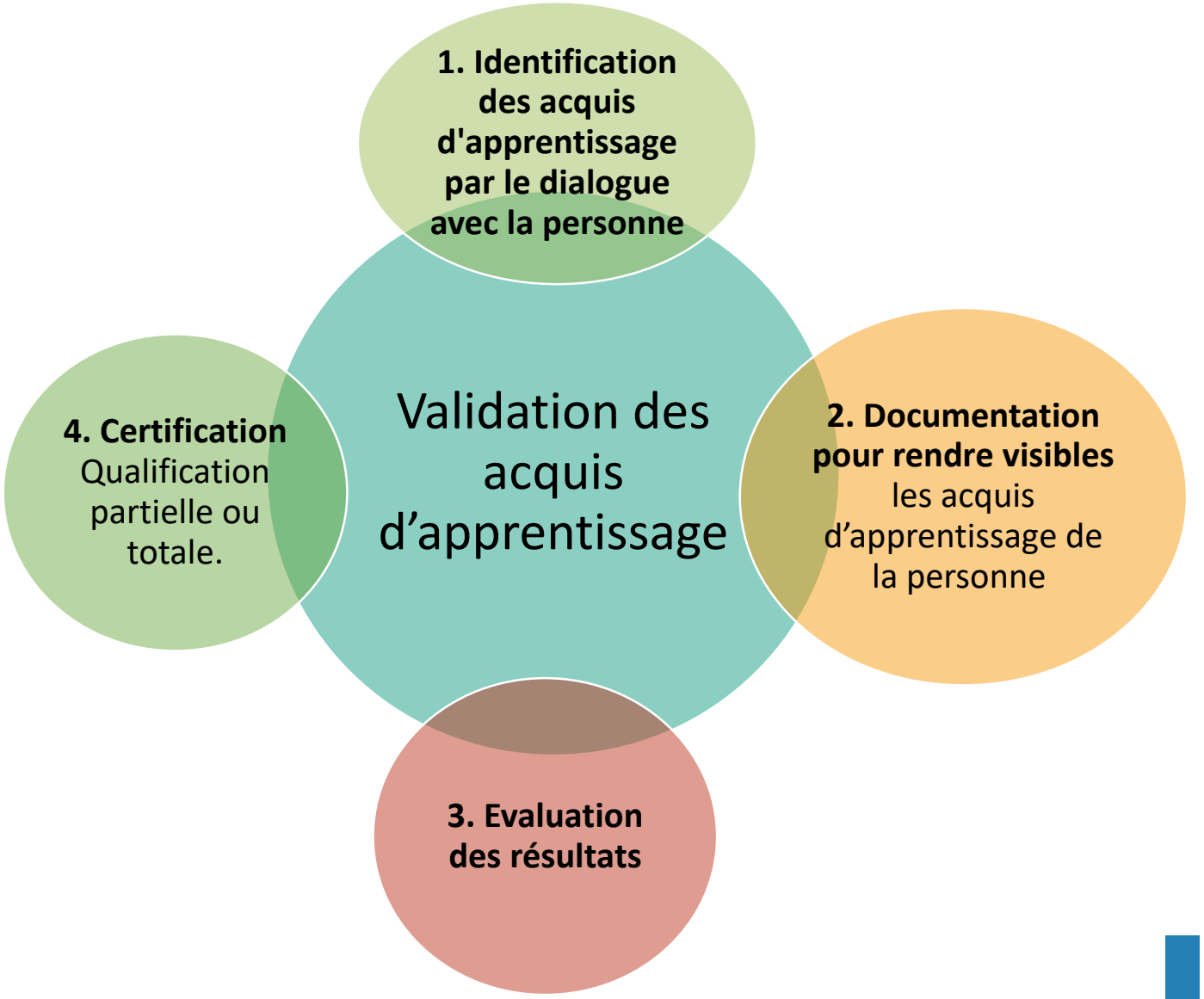
Evaluation des compétences (2/2)

Sur quelles tâches se fait l'évaluation ?	Quels sont les instruments de l'évaluation ?
La compétence est démontrée par l'observation des apprenants dans le traitement de tâches complexes : - **contextualisées et « authentiques** » (réelles, ou proches de situations réelles) - **nécessitant la construction d'une production** élaborée par l'apprenant - s'appuyant sur la **mobilisation de nombreux acquis** de façon articulée - pouvant comporter une **forme de collaboration entre les pairs**.	- **des preuves des performances** sont collectées, par l'étudiant lui-même, ou en l'observant en situation - **Grilles d'évaluation:** • **critères d'évaluation** : c'est ce qu'on veut vérifier, ce qui permet de dire que la compétence est maîtrisée • **indicateurs** : des signes visibles que l'on peut observer, qui apportent de bonnes indications

Outils

Validation des acquis d'apprentissage

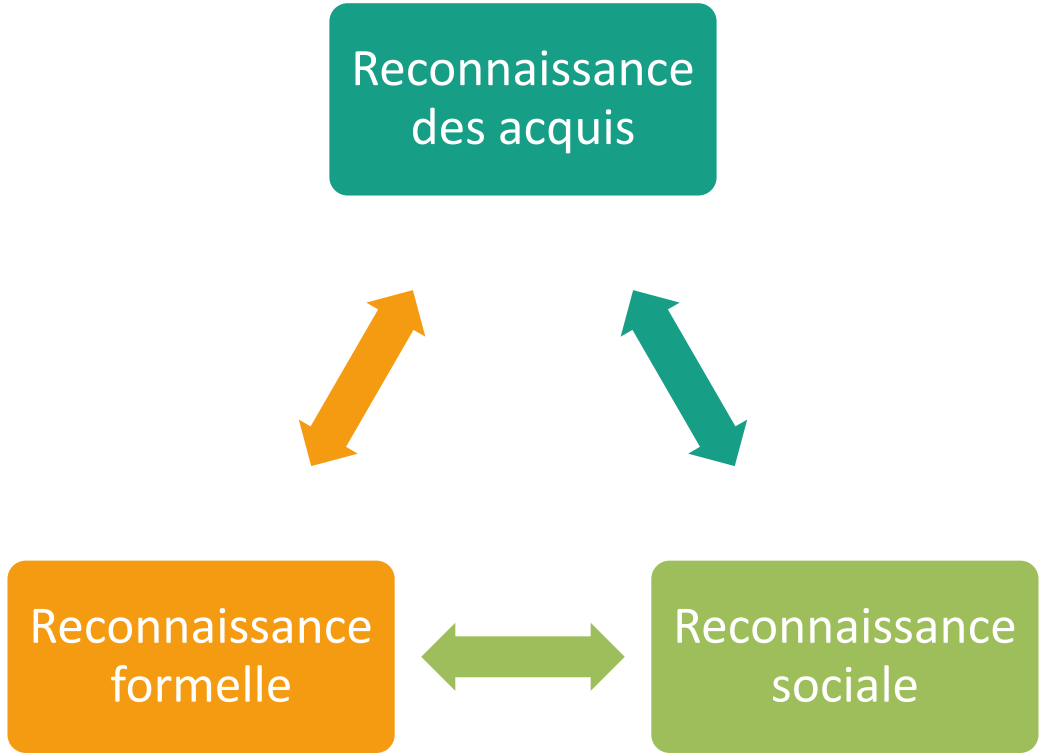
- Processus de **confirmation** par un organisme autorisé qu'un individu a acquis des connaissances, un savoir-faire.
- La validation vise à **rendre visibles et à valoriser les connaissances et les compétences** dont disposent les individus.



36

Reconnaissance des acquis

- Deux dimensions de la reconnaissance des acquis d'apprentissage :
  - **Reconnaissance formelle :** processus d'octroi d'un statut officiel, par un organisme accrédité (certificats, diplômes ou titres) ; validation des apprentissages non formels et informels ; octroi d'équivalences, d'unités de crédit ou de dérogations.
  - **Reconnaissance sociale :** reconnaissance de la valeur des savoirs, savoir-faire, aptitudes et compétences d'un individu par les acteurs économiques et sociaux.



37

Micro certifications

- Micro-certification : *« acquis d'apprentissage obtenus à la suite d'un petit volume d'apprentissage. »*
- les caractéristiques attendues :
  - **stockables** dans un système (informatique) et aisément partageables ;
  - **facilité** pour un tiers – comme un employeur – d'en comprendre le contenu et d'en vérifier l'authenticité ;
  - « **empilables** » : possibilité d'être combinées afin de former une certification plus étendue.
- **La transparence concernant les modalités d'évaluation des acquis d'apprentissage** doit permettre de développer la confiance par rapport à la valeur de ces micro-certifications.
- **La micro-certification vise à augmenter l'employabilité.**

Open Badge

- Un open badge – ou badge numérique ouvert – est une image numérique dans laquelle sont enregistrées des informations (métadonnées), dont les principales sont **l'identité de l'émetteur et du bénéficiaire du badge**, les critères d'attribution et les preuves justifiant son attribution.
  - **Gratuit :** il repose sur un standard ouvert.
  - **Vérifiable, infalsifiable et sécurisé** (compatible RGPD)
  - **Partageable, transférable et stockable**
  - **Délivrable** partout : organismes de formation, associations, entreprises, collectivités, etc.

Types d’évaluation

AVANT	PENDANT	APRES	AU TERME

DIAGNOSTIQUE

- Analyse des profils
- Bilan des connaissances
- Réajustement préliminaire

FORMATIVE

- Analyse du développement
- Réorienter l'apprentissage
- Réajustement continu

SOMMATIVE

- Inventaire des apprentissages
- Vérification de l'atteinte des objectifs
- Aide à la décision règlementaire

CERTIFICATIVE

- Inventaire des apprentissages
- Vérification de l'atteinte des objectifs
- Aide à la décision académique

CC BY-SA 4.0 Florent Dal Pos (EGLEFOR)

L'évaluation diagnostique

- Encore appelée « **évaluation de positionnement** », elle est réalisée une seule fois en amont ou au tout début de la formation.
- Elle ne donne pas **nécessairement lieu à une note**.
- Elle permet au formateur d'identifier les pré-acquis des apprenants, c'est-à-dire les notions qu'ils maîtrisent déjà et sur lesquelles il va pouvoir s'appuyer pour bâtir sa progression pédagogique.
- L'évaluation diagnostique reflète la réalité du groupe. Sans cette mesure, le formateur est incapable de produire une progression cohérente.

Les évaluations formatives

- Elles sont réalisées autant de fois que nécessaire tout au long du parcours de formation. Elles permettent de couvrir deux objectifs :
  - **Permettre au formateur de savoir où en est le groupe et où en est chaque individu dans ses acquisitions**
  - Les évaluations formatives lui fournissent des informations sur la base desquelles il va décider de la suite à donner à sa progression : accélérer, ralentir, donner davantage d'activités de tel ou tel type, ou mettre en place une pédagogie différenciée.

  - **Permettre aux apprenants de prendre conscience de leur progression personnelle, de leurs acquis, de façon à ajuster leur attitude vis-à-vis de leur formation**
  - Les évaluations formatives jalonnent le quotidien de la formation, intervenant régulièrement pour rassurer le formateur et les apprenants sur le fait que l'objectif pédagogique final est toujours à portée de main. En effet, elles soulignent que l'atteindre nécessite des ajustements.

Les évaluations sommatives

- Elles sont moins nombreuses que les évaluations formatives.
- Elles ont pour but de clore une partie significative de la formation, une partie sur laquelle le formateur ne reviendra pas.
- Elle a pour objectif **d'identifier, pour le formateur comme pour l'apprenant, les notions et compétences acquises au terme du module par chaque membre du groupe.**
- Elle permet également pour le formateur, dans le cas où le taux de réussite est élevé, **de confirmer que sa stratégie pédagogique est efficace**, et que les ajustements qu'il a opérés tout au long du module, grâce à l'analyse des évaluations formatives, étaient pertinents.
- Ainsi, si les résultats de l'évaluation sommative ne sont pas satisfaisants, le formateur doit se réinterroger sur l'approche pédagogique choisie et, si nécessaire, opter pour une approche différente, dans la gestion du groupe et/ou dans le séquençage de la progression.

L'évaluation certificative

- L’évaluation certificative arrive au terme de la formation.
- Elle répond à un cadre réglementé précis et peut faire appel à un jury extérieur.
- Généralement, elle n’est pas conçue par le formateur.
- Cette évaluation permet à l’apprenant de recevoir un diplôme ou un titre professionnel, attestant ainsi de compétences acquises et reconnues par tous. Obtenir l’évaluation de certification est, par conséquent, l’objectif ultime de toute formation certificative.

Traces d'apprentissage

First name / Last name	Email address	Roles	Groups	Last access to course	Status
[redacted]		Student	No groups	134 days 12 hours	Active
		Student	No groups	Never	Active
		Student	No groups	176 days 10 hours	Active
		Student	No groups	133 days 12 hours	Active
		Student	No groups	142 days 9 hours	Active
		Student	No groups	Never	Active
		Student	No groups	133 days 12 hours	Active
		Student	No groups	133 days 12 hours	Active

Activité 2 : Exemples activités évaluation formatives & sommatives

https://urlz.fr/uHkp

Accès Guest

Traces d'évaluation

Prénom / Nom de famille	Adresse de courriel	État	Commencé le	Terminé	Temps utilisé	Note/10,00	Q. 1 /0,29	Q. 2 /0,29	Q. 3 /0,29	Q. 4 /0,29	Q. 5 /0,29	Q. 6 /0,29	Q. 7 /0,29	Q. 8 /0,29
[redacted]	[redacted]	Terminée	16 mars 2025 09:03	16 mars 2025 09:18	14 min 36 s	6,61	0,23	0,14	0,19	0,14	0,10	0,00	0,29	0,05
[redacted]	[redacted]	Terminée	16 mars 2025 09:03	16 mars 2025 09:24	21 min 6 s	9,33	0,29	0,14	0,29	0,29	0,19	0,29	0,00	0,29
[redacted]	[redacted]	Terminée	16 mars 2025 09:04	16 mars 2025 09:13	8 min 37 s	8,36	0,29	0,07	0,29	0,29	0,19	0,29	0,00	0,29
[redacted]	[redacted]	Terminée	16 mars 2025 09:04	16 mars 2025 09:26	22 min 16 s	3,80	0,06	0,07	-	0,07	0,10	0,00	0,29	0,10

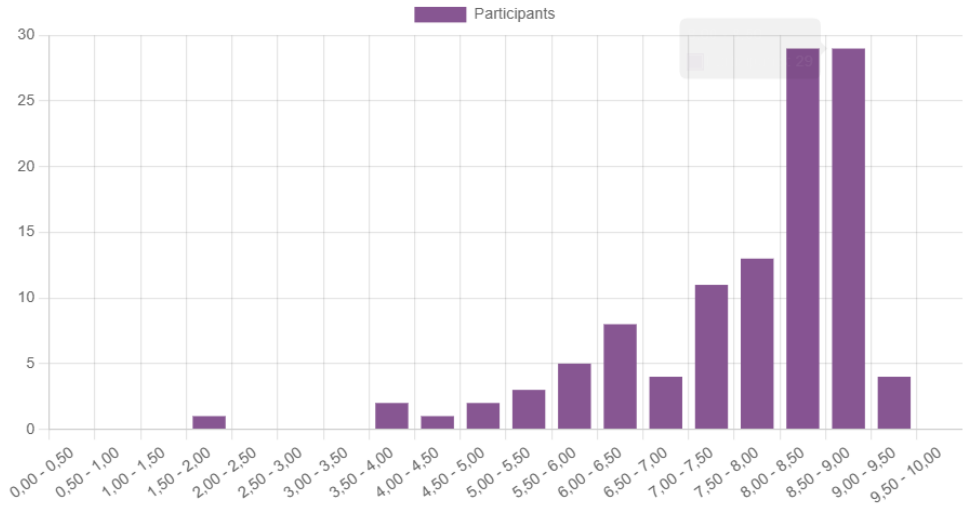
Résultats d'évaluation

Consulter tous les travaux remis | Évaluer

Résumé de l'évaluation

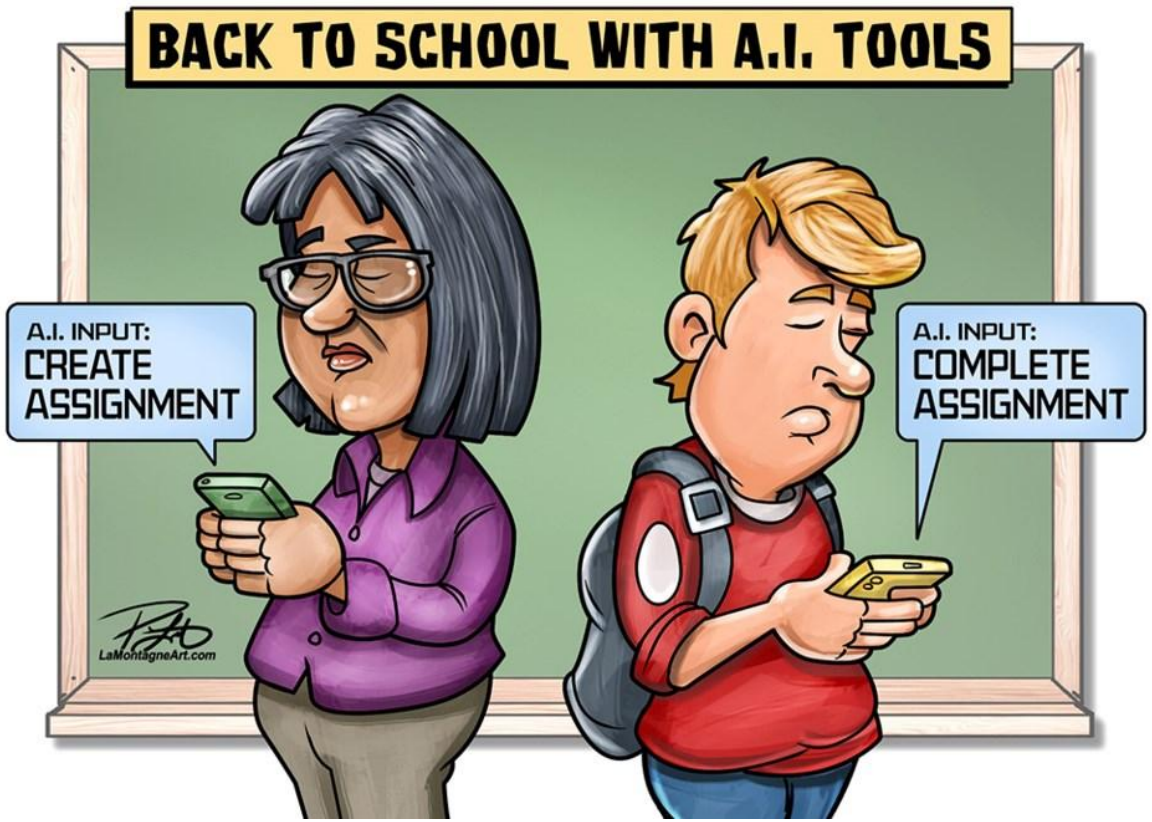
Caché pour les étudiants	Non
Participants	148
Remis	127
Nécessitant évaluation	127
Temps restant	Devoir à rendre

Nombre total de participants dans l'intervalle de notes



IA & évaluation & Plagiat

Nouveaux besoins



Besoin de nouveaux dispositifs :

- **Repenser** les relations entre enseignants et étudiants.
- **Concevoir des scénarios innovants d'évaluation utilisant l'IA.**
- **Personnalisation des parcours.**

Le guide d'intégration de l'IAG

pour les activités d'enseignement et d'évaluation

Direction
de l'apprentissage
et de l'innovation
pédagogique
HEC MONTRÉAL

Aucune assistance

Recherche d'idées

Discussion pour précision de démarche

Réécriture de parties, proposition d'une structure

Elaboration d'une production complète

Niveau 0
Aucune assistance

Niveau 1
Assistant aux activités préalables à une production

Utilisation de l'IAG pour favoriser l'inspiration, générer des idées, faciliter la démarche de recherche, aider à la rétention ou à la compréhension de l'information.

Exemples d'utilisation :

- Trouver des ouvrages et des documents de références.
- Générer du matériel pour l'étude comme des résumés, fiches, quiz formatifs, etc.

Niveau 2
Assistant à l'organisation ou la révision d'une production

Utilisation de l'IAG pour proposer des améliorations tout au long du processus de production, que ce soit avant, pendant, ou après son élaboration. La production n'est pas modifiée par l'IAG.

Exemples d'utilisation :

- Discuter ou débattre avec l'IA pour préciser sa démarche ou ses idées.
- Obtenir une critique ou une rétroaction sur une production.

Niveau 3
Assistant à l'élaboration partielle d'une production

Utilisation de l'IAG pour générer ou modifier une partie de la production. L'utilisateur demeure à l'origine de la réflexion de la production.

Exemples d'utilisation :

- Reformuler ou réécrire des parties d'une production.
- Produire la structure ou un modèle d'une production et l'adapter, la compléter.

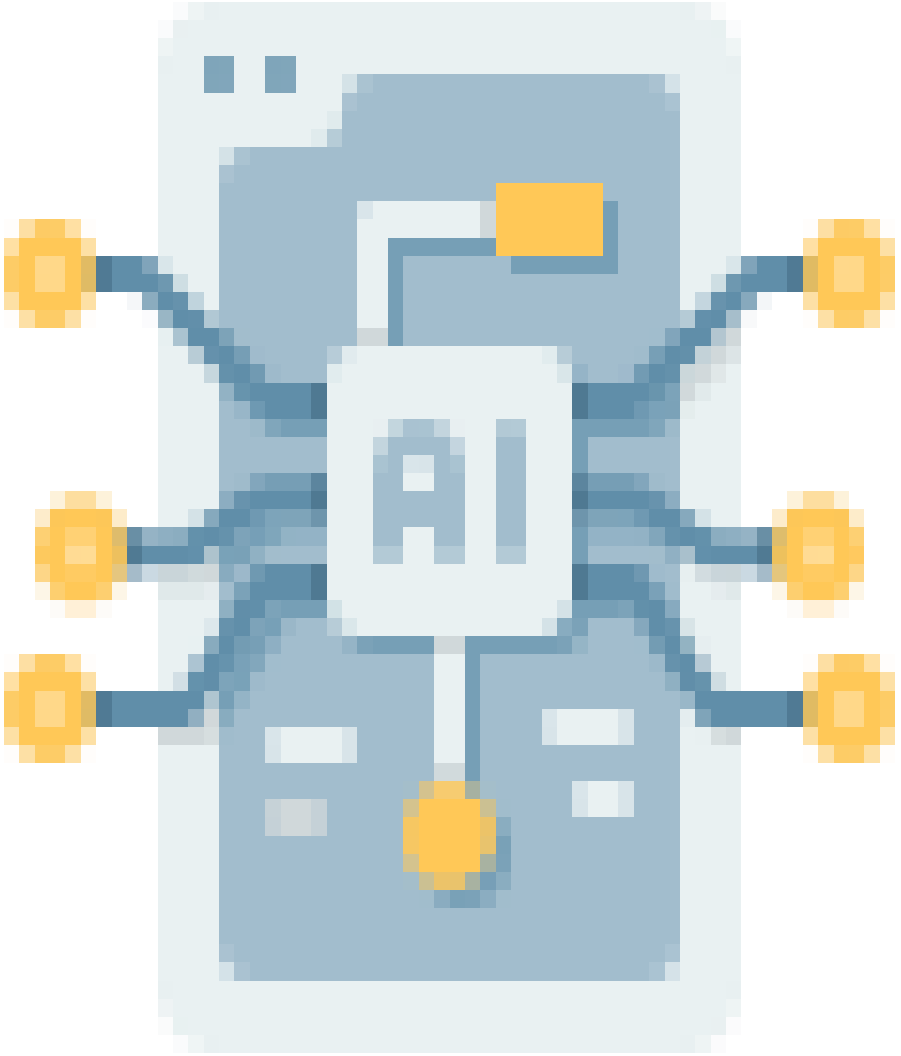
Niveau 4
Producteur, rédacteur de contenu ou analyste

Utilisation de l'IAG pour générer ou modifier significativement une partie de la production. L'IAG se substitue à la réflexion de l'utilisateur.

Exemples d'utilisation :

- Élaborer une production complète avec ou sans édition.
- Répondre à une question d'un quiz, examen ou autre évaluation.

Le plagiat à l’ère de l’IA



L’IA transforme le plagiat : elle génère du contenu sans auteur humain, brouillant les frontières du plagiat.

Opportunité ou risque ? : facilité de création vs. menaces pour les auteurs et la qualité de l’information.

Enjeux éthiques majeurs : protection des droits d’auteur et responsabilité dans l’utilisation de l’IA.

Nécessité d’agir : régulation et bonnes pratiques pour un usage responsable de l’IA.

- L’une des premières images IA à remporter un prix
- Copyright Office des États-Unis : Pas de droit auteur pour les images générées par IA
- La création du tableau : Au moins 624 prompts

L'œuvre *Théâtre d'opéra spatial* résulte d'un processus de plus de 80 heures entre la génération de l'image par l'intelligence artificielle et son impression sur toile. *Capture d'écran Twitter Colorado State Fair / Jason Allen*

Qu’est-ce que le plagiat et la tricherie à l’ère de l’intelligence artificielle?

Traditionnellement	À l’ère de l’IA
S’attribuer des propos, des productions (que ce soit sous forme de texte, d’image, d’audio, de vidéo) et des idées d’autrui sans identifier clairement leur source originale.	Copier-coller le contenu généré par un outil d’intelligence artificielle et le faire passer pour sien.
Traduire un document en tout ou en partie sans le citer.	Demander à un outil d’intelligence artificielle générative de reformuler ou de traduire l’idée originale d’un auteur et de la faire passer pour sienne.
Soumettre un travail rédigé en tout ou en partie par quelqu’un d’autre.	Utiliser une intelligence artificielle générative comme outil de rédaction, de générateur d’arguments ou de substitut à sa pensée.
Produire un travail en copiant-collant les passages issus de plusieurs sources sans les citer ou les contextualiser correctement.	Tromper la personne responsable de votre encadrement en assemblant ou en ajoutant une référence sans lien avec le contenu généré par un outil d’intelligence artificielle générative afin de vous approprier la création.

https://plagiat-integrite.teluq.ca

Pourquoi ChatGPT peut être accusé de Plagiat?

- **Les reformulations peuvent être limitées** si la question ou la demande posée est très spécifique. Si une réponse est fortement inspirée d'un contenu spécifique, cela peut être considéré comme du *plagiat académique*.

- **ChatGPT ne cite pas ses sources ou le fait très peu** ; vous devez explicitement lui demander de les citer dans le texte ou à la fin de la réponse.

Qui est le responsable?

- **L'utilisateur de l'IA générative est généralement responsable:** si vous présentez comme votre propre travail **sans vérification ni modification**, vous êtes généralement considéré comme responsable en cas de plagiat.
- **ChatGPT lui-même n'est pas juridiquement responsable:** OpenAI (ou l'entreprise derrière le modèle) précise dans ses conditions d'utilisation que l'utilisateur assume la responsabilité des outputs générés.

Conséquences du plagiat

1. **Nuire à l'avancement des la connaissance**
2. **Vol de la création originale**
3. **Vide le sens d'une œuvre**
4. **Incite à un travail scientifique bâclé :** Paresse des auteurs Références diluées, auteurs fantômes…
5. **Fraude du système** Iniquité, le plagieur avec un bon curriculum vitae. Favoriser un tricheur au détriment de la personne honnête. L'auto-plagiat = une fraude
6. **Porter une atteinte à l'image de nos établissements :** Scandale & Atteinte à l'image de l'institution..
7. **Lutte coûte cher… :** Des commissions Enquête longues et coûteuses.

Charte de bon usage

- Utilisez IA comme aide à l'écriture
- Déclarer l’utilisation de l’IA : Transparence
- Citer et attribuer correctement les sources
- Vérifier systématiquement les informations
- Editer et réviser votre travail
- Combiner IA et expertise humaine
- Utiliser des outils de détection de plagiat

Utilisez un outil de vérification de plagiat

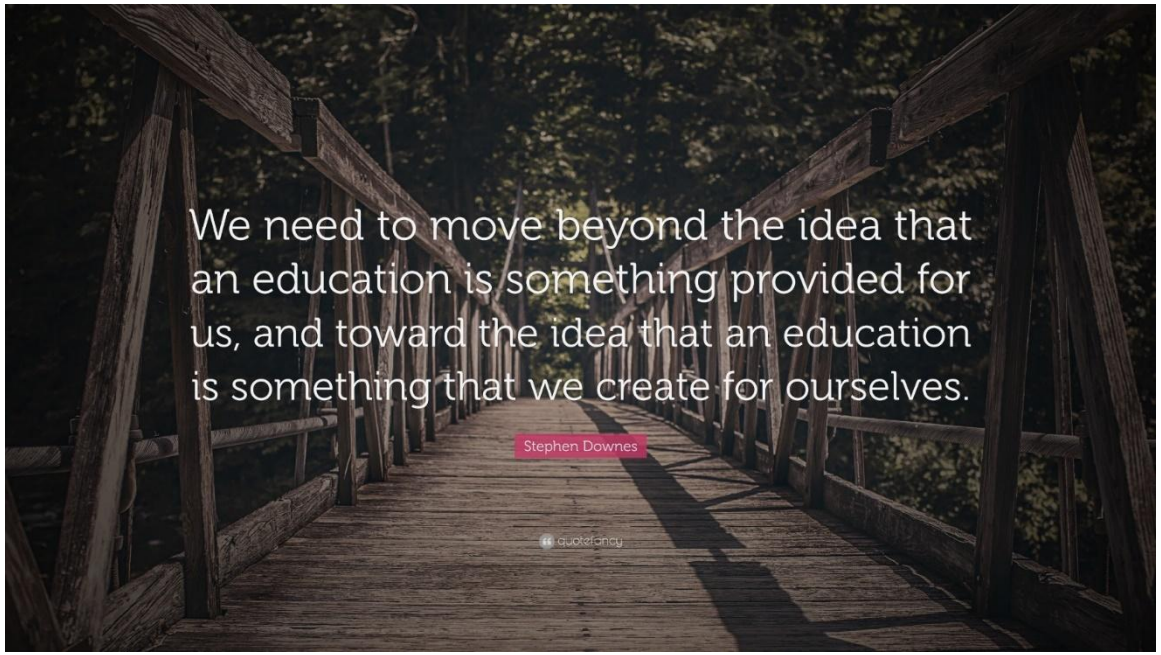
- Si vous souhaitez être sûr de ne pas accidentellement plagier un texte, vous avez la possibilité de passer votre article ou votre travail de recherche dans un plagiat detector.
- https://www.zerogpt.com/
- Ces logiciels vous donneront la possibilité de comparer votre texte à un autre pour en **détecter le niveau de ressemblance** ou de confronter votre écrit à une large base de données.
- Vous pourrez retravailler aisément votre contenu jusqu'à atteindre un taux de plagiat moindre.

Défis & Perspectives

Changement : Apprenants & Enseignants

- Le développement d'une compétence n'est jamais achevé, son développement se poursuit tout au long de la vie
- **Nouveaux rôles**
  - Apprenant : Plus actif Enseignant : Facilitateur
- **Approches innovantes d'évaluation**
  - évaluation à l'oral, discussion
  - favoriser les mises en situation
  - favoriser la collaboration et l'esprit critique

« Nous devons dépasser l'idée selon laquelle **l'éducation est quelque chose qui nous est offerte** et nous rapprocher de l'idée selon laquelle **l'éducation est quelque chose que nous créons nous-mêmes.** » **Stephen Downes**



Activité 3:

Allez sur **wooclap.com** et utilisez le code **DDNSZC**

Activité 4: Evaluation Webinaire

- https://forms.gle/Dv4gaWj2hUimRx1w

Liens & Références

- **Opale : Téléchargement de Opale** https://download.scenari.software/Opale/
- **Vidéos démos Opale** https://www.youtube.com/watch?v=GnizvhBC2ck
  https://www.youtube.com/watch?v=CyFsFxNrdSI
- **h5P :** https://h5p.org/
- **Articles :**

Personnalisation de l'évaluation : de l'E-Evaluation vers la M- Evaluation, http://www.frantice.net/docannexe/fichier/827/5.Cheniti.pdf

Evaluer équitablement

https://unitwin-unoe.org/evaluer-equitablement/?lang=fr

Cheniti, L., Hadyaoui, A. (**2025**). Vers des environnements d'apprentissage intelligents, ouverts et innovants. **Chapitre 9** Dans Pélisser, C., Perlot, O. et Mocquet, B. (Dir.) Le Learning Management System dans l'enseignement supérieur : Boule à facettes technopédagogiques. Paris, Presses des Mines. https://www.pressesdesmines.com/produit/le-learning-management-system-dans-lenseignement-superieur/

L'évaluation formative et certificative à l'ère du numérique

Dr. Ing. Lilia Cheniti Belcadhi,
Université de Sousse, Tunisie
Email : lilia.cheniti@isitc.u-sousse.tn

ORGANISATION INTERNATIONALE DE la francophonie

CC BY NC SA