



L'évaluation positive

Pourquoi et comment ?



Conceptrices et concepteurs



Keti DIMKOVSKA

Conseillère pédagogique pour le français au Bureau de développement de l'éducation du ministère de l'Éducation et de la Science de la République de Macédoine du Nord. Titulaire d'une thèse de master en didactique du FLE sur la conception de fiches pédagogiques. Formatrice de formateurs et co-conceptrice d'outils didactique de FLE. Membre de l'Association des professeurs de français de Macédoine du Nord. Représentante du ministère de l'Éducation et de la Science auprès du Comité consultatif régional du CREFECO (OIF).



Loreta GAFTON

Représentante du ministère de l'Éducation et de la Recherche de la République de Moldavie auprès du Comité consultatif régional du CREFECO (OIF). Formatrice nationale de formateurs et d'enseignants de FLE. Évaluatrice des manuels scolaires de français. Professeure de FLE, titulaire du grade didactique supérieur. Directrice adjointe de l'Institution Publique Lycée Théorique « Mihai Eminescu » de Chişinău. Membre de l'Association des professeurs de français de Moldavie.



Ion FĂRCĂŞANU

Diplômé de la Faculté des Langues et Littératures étrangères de l'Université de Bucarest, Roumanie. Enseignant de Français Langue Étrangère, professeur agrégé au Lycée Théorique « Jean Monnet » de Bucarest (Premier Grade Didactique). Évaluateur DELF et DALF à l'Institut Français de Bucarest. Membre de la Commission Nationale de Français du Ministère de l'Éducation Nationale. Conseiller pédagogique auprès de l'Inspection académique de Bucarest.



Suzanne GHARAMYAN

Directrice fondatrice de l'Alliance Française d'Arménie et présidente fondatrice de l'Association Arménienne des enseignants de Français (AAEF). Enseignante de FLE et formatrice de formateurs. Formatrice des examinateurs/correcteurs de DELF/DALF et responsable de gestion centrale des examens de DELF/DALF en Arménie pendant 12 ans. Membre du Conseil scientifique de Francophonie à Nice.



Silvia GUȚU

Titulaire d'un doctorat en sciences du langage, spécialité philologie française (Université d'État de Moldovie). Actuellement, maître de conférences à la Faculté des Lettres de l'Université d'État de Moldovie, elle est cheffe du Centre universitaire francophone de cette même université. Formatrice de formateurs et d'enseignants de FLE en République de Moldovie, elle est membre de l'Association des professeurs de français ainsi que de l'équipe d'auteurs des curricula de français pour les classes bilingues. Ses domaines de recherche portent sur la didactique du FLE, la sémiotique du texte littéraire et la communication interculturelle.



Andromaqi HALOCI

Professeur des universités à l'Université de Tirana. Titulaire d'une thèse de doctorat en sciences d'éducation sur la compétence de communication en langue étrangère en milieu scolaire (Université de Tirana). Actuellement membre de l'Unité de recherche de Didactique et Méthodologique auprès du Département de FLE de l'Université de Tirana. Formatrice de formateurs et d'enseignants de FLE en Albanie. Membre de l'Association des professeurs de français d'Albanie (APFA).



Valentina GACOSKA-ZLATKOVSKA

Professeure de français langue étrangère à l'Institut français de Skopje, elle dispose de plus de 25 ans d'expérience dans l'enseignement auprès de divers publics, notamment les adolescents, les adultes, les fonctionnaires d'État et les diplomates. Elle est également traductrice de plusieurs ouvrages pour enfants, du français vers le macédonien, et animatrice de nombreux séminaires et ateliers en tant que formatrice de formateurs. Membre fondatrice de l'Association des professeurs de français de Macédoine du Nord, où elle a exercé plusieurs fonctions : trésorière, vice-présidente, puis présidente en 2022-2023. Chevalier dans l'Ordre des Palmes Académiques (2007).



Venera IACOB

Professeur de français au Lycée « Alexandru Odobescu » à Pitești (Roumanie). Titulaire d'un Master 2 en Ingénierie de la formation en FLE (CLA Besançon) et d'un Master 1 en Didactique du FLE (Université de Nice Sophia-Antipolis), elle enseigne le français langue étrangère depuis plus de vingt ans.



Vyara LYUBENOVA

Professeur de français au Lycée de langue française Alphonse de Lamartine de Sofia, conceptrice de sujets pour les épreuves des olympiades nationales de langue française, relectrice des sujets d'examen pour les épreuves du bac et des évaluations nationales, correcteur des épreuves du bac, examinatrice et évaluatrice des épreuves du DELF (niveaux A1-B2), conceptrice et auteur de livrets d'exercices de préparation aux épreuves nationales de français, traductrice, présidente de l'Association des professeurs de et en français de Bulgarie.



Afrodita SARIEVA

Professeur de FLE au Lycée National de banque et de commerce à Sofia. Conceptrice de sujets pour les épreuves des olympiades nationales de langue française et des sujets d'examen pour les épreuves du bac. Conceptrice et coauteur de livrets d'exercices de préparation aux épreuves nationales de français. Vice-présidente de l'Association des professeurs de et en français en Bulgarie.



Valérie SOUBRE

Titulaire d'une thèse de doctorat en sciences de l'éducation sur l'évaluation-soutien d'apprentissage (Université de Genève). Actuellement Directrice-adjointe à l'ILCF, enseignante-chercheuse à l'Unité de Recherche « CONFLUENCE : Sciences et Humanités » à l'Université catholique de Lyon et enseignante à l'INSPé de Lyon, elle est membre du laboratoire EReD (Université de Genève) et du secteur langues du GFEN (Groupe Français d'Education Nouvelle).



Une évaluation dite positive ??



Une question vive aujourd'hui...

**Quels enjeux pour les
enseignants et leurs élèves ?**



L'évaluation dite positive : pour une évaluation plus formative, soutien d'apprentissage




- Une dimension plus qualitative
- Une plus grande préoccupation d'évaluer les acquis et de compléter ce qui manque dans une logique d'**APC**
- La volonté d'une évaluation qui a du sens \Rightarrow formatif / sommatif
- Elle travaille sur *apprendre* mais aussi sur *motiver* et *prendre conscience*

•



L'évaluation dite positive : pour une évaluation plus formative, soutien d'apprentissage



- Les notes ne sont pas les seules traces de l'évaluation
- L'élève est considéré comme le **réalisateur** de l'évaluation
- Elle utilise des démarches et outils pour l'explicitation des conduites, stratégies et réussites des élèves **par** les élèves et **pour** les élèves
- Elle vise à influencer le système d'évaluation de l'élève
 s'observer et à devenir vigilant dans ce qu'il fait
- Elle s'inspire des méthodes actives et des théories socioconstructivistes



Le CECRL pour une évaluation positive - éléments clés

Le CECRL permet d'évaluer les compétences des apprenants (« agir » et « mobiliser »)

- de manière objective et précise, par rapport à des descripteurs de niveaux
- Formulés positivement
- des critères détaillés – grille d'évaluation
- encourager une approche inclusive (valoriser le progrès et l'autonomie)



Le rôle de l'enseignant - accompagnement

- Il aide l'élève à interpréter correctement les descripteurs du CECRL en tant qu'objectifs à réaliser.
- Il motive offrant des retours positifs, valorisant les progrès accomplis.
- Il encourage l'autonomie des apprenants (à prendre en charge leur propre apprentissage et à s'autoévaluer; le PEL y joue son rôle.
- Il gère les facteurs affectifs en classe par un climat positifs et agréable : confiance en soi, l'estime de soi, l'anxiété)



L'impact de l'évaluation positive chez les apprenants

- Encouragement de la participation active à long terme : lorsqu'ils se sentent valorisés et soutenus.
- Augmentation de la motivation: les retours positifs incitent à s'engager davantage dans leur apprentissage.
- Amélioration des compétences linguistiques ; adaptation des stratégies d'apprentissage en fonction points forts et leurs faiblesses.
- Renforcement de la relation enseignant apprenant : une relation de confiance si l'évaluation devient un outil de dialogue.



ORGANISATION DU KIT

Partie 1

Approches théoriques et définitions

- L'évaluation soutien d'apprentissage
- Définition de l'évaluation positive
- Le CECRL et l'évaluation positive
- Glossaire



Partie 2

Mises en oeuvre et dispositifs de classe

- Des activités de classe intégrant une évaluation positive
 - Production écrite
 - Production orale
 - Langue (grammaire et vocabulaire)
- Des exemples de mise en oeuvre de PEL



Structure d'une fiche pédagogique

- En-tête informationnel
- Objectif général
- Objectifs spécifiques
- Compétences à développer
- Préparation matérielle
- Modalités de travail
- Déroulement de la séquence
- Fiche élève



Pourquoi un kit élaboré par des professeurs pour des professeurs ?

- Une réponse concrète aux réalités de la classe
- Une expertise de terrain collaborative
- Ancrage dans la perspective actionnelle
- Ressources prêtes à l'emploi
- Développement du professionnalisme



Fiche 8 : Prononciation des sons [u] et [y]

Contexte macédonien : difficulté phonologique ([u] / [y])

Les objectifs de la séance :

- Dépasser la confusion en prononciation des sons entre [u] et [y] ;
- Remédier les erreurs liées à la prononciation des sons [u] et [y].
- Dédramatiser l'erreur et lui rendre son utilité en tant que moyen d'apprentissage



Démarche de la séance

1. Mise en confiance

Engager — sécuriser — mobiliser

2. Sensibilisation phonologique

Écouter — répéter — ajuster

3. Production consciente

Discriminer — produire — auto-corriger

Posture active de l'apprenant

Observer - expérimenter - comparer - ajuster

Posture de l'enseignant

Accompagner • Faire progresser • Sécuriser



La place de l'évaluation

Une évaluation intégrée

- Continue et formative
- Présente tout au long du processus d'apprentissage

Des modalités variées

- Observation et remédiation
- Auto-évaluation
- Co-évaluation



La place de l'évaluation

Une autre place pour l'erreur

- Erreur comme levier d'apprentissage
- Ajuster et progresser en confiance

Une évaluation motivante

- Dimension ludique
- Approche dédramatisée et sécurisante



A vous ??? Qu'en pensez-vous ???



Allez sur wooclap.com

Entrez le code d'événement dans le bandeau supérieur

Code d'événement

BSTIAX




En attente de participants...

 Copier le lien de participation



2 - Ma ville

 Niveau(x) : A1	 Durée de la séance : 1h	 N° Fiche : 2
Domaine : Production écrite	Titre : <i>Ma ville</i>	Auteurs : Suzanne GHARAMYAN, Andromaqi HALOCI

Objectif général :

- Rédiger une description simple

Objectifs spécifiques :

- Reconnaître le type de texte et le thème traité
- Faire la description de la ville
- Connaître et utiliser les adjectifs qualificatifs
- Connaître et utiliser les moyens de transport dans la ville
- Utiliser les verbes accompagnés des moyens de transport

Compétences à développer

L'élève devra être capable de :

- Décrire la ville avec des phrases très simples.
- Collaborer avec les copains à faire la description de la ville
- Partager des idées sur les moyens de transport préférés.

Préparation matérielle :

- Photo d'une ville du nord de la France.
- Photo des moyens de transports.

Modalités de travail des élèves :

- Groupe classe ; la moitié de la classe, groupes de 3-5 élèves ou ateliers) ; en binôme ou individuel

Références utilisées par l'enseignant.e :

- Source :  <https://lingua.com/fr/francais/lecture/ville/>



Les différentes phases (organisation et durée)	Le rôle de l'enseignant	L'activité de l'élève	Aide, relance, régulation	Bilan de la séance
Anticipation Comprendre le thème et le type de texte.	Éclaircir les objectifs du cours. Question sur le type de texte. Questions sur le thème. Travail sur le titre du texte.	Répondre aux questions, Souligner, repérer.	Orienter les apprenants à trouver le type de texte, Encourager les apprenants à se rapprocher du thème traité, Aider les apprenants à découvrir la description.	Observation, questionnement... Analyse, perspective.
Compréhension globale Repérer le thème du texte Compréhension détaillée Distribution des fiches d'activités Travail individuel En binôme Partage mutuelle d'idées et d'opinions Conceptualisation Les adjectifs qualificatifs Les verbes qui vont avec les moyens de transports dans la ville.	Mettre en œuvre les apprentissages, Formuler des consignes claires et sans ambiguïté, Aider et encourager les apprenants à bien observer, Organiser les idées exprimées Orienter vers la compréhension approfondie du texte.	QCM, Vrai ou Faux, Compléter les phrases, Repérer, réfléchir, Lister les adjectifs qualificatifs, Lister les noms des moyens de transport dans la ville et les verbes qui vont avec ... Confronter, appliquer, Observer, analyser, corriger, Travail individuel/ en binôme.	Pendant la séance : Accepter toutes les réactions des apprenants, Écrire au tableau toutes les propositions des apprenants, Remédiations et mises en commun.	Portfolio, autoévaluation Je peux reconnaître des adjectifs qualificatifs. Je peux utiliser des adjectifs qualificatifs. Je peux repérer des noms de moyens de transport différents et les verbes qui vont avec ces noms. Je peux décrire ma ville avec des phrases très simples.



Retour d'expérience

- Réduction de l'anxiété
- Valorisation des progrès
- Erreur = un levier d'apprentissage
- Classe plus interactive
- Développement de l'autonomie grâce au PEL
- Élève = acteur



De la conception à l'intention pédagogique

FICHE 7 – NIVEAU B2

ARTS & TECHNOLOGIE

Analyse méta-réflexive sur la **Fiche 7** : « **L'impact de l'intelligence artificielle sur l'art : révolution ou évolution ?** », conçue pour un public d'étudiants universitaires et de futurs professeurs de français et d'anglais. Le choix de cette fiche repose sur une entrée thématique socialement vive, articulant compréhension, conceptualisation linguistique et production écrite argumentative.

Entrée thématique

Un sujet mobilisateur sur l'IA et l'art, ancré dans les enjeux contemporains et propice à la réflexion critique.

Objectifs linguistiques

Travail ciblé sur la **production écrite argumentative** et les **formes en -ant** en contexte authentique.

Évaluation positive

Un parcours progressif avec des **critères de réussite explicités**, pensé comme outil de régulation et non comme sanction.



De la fiche au terrain

MISE EN ŒUVRE & RETOUR D'EXPÉRIENCE

Phases fécondes

→ Anticipation

À partir d'images générées par l'IA pour activer les représentations.

→ Compréhension guidée

Lecture progressive et structurée du texte support.

→ Repérage grammatical

Identification et réinvestissement des formes en -ant.

→ Production écrite

Rédaction argumentative finale encadrée par des critères clairs.

La fiche a été mise en œuvre avec une **recontextualisation didactique** adaptée au contexte universitaire, en maintenant l'architecture originale tout en ajustant l'étayage pour un public adulte en formation. L'expérimentation a mis en lumière des phases particulièrement fécondes et des enseignements clés sur la posture évaluative.

Apports réflexifs clés

- **Explicitation des attendus** : condition sine qua non de l'engagement des apprenants.
- **Feedback formatif** centré sur les acquis et les leviers de progression.
- **L'erreur comme indice** d'un raisonnement en construction, non comme échec.
- **Posture évaluative accompagnante** favorisant l'autorégulation et l'autonomisation.

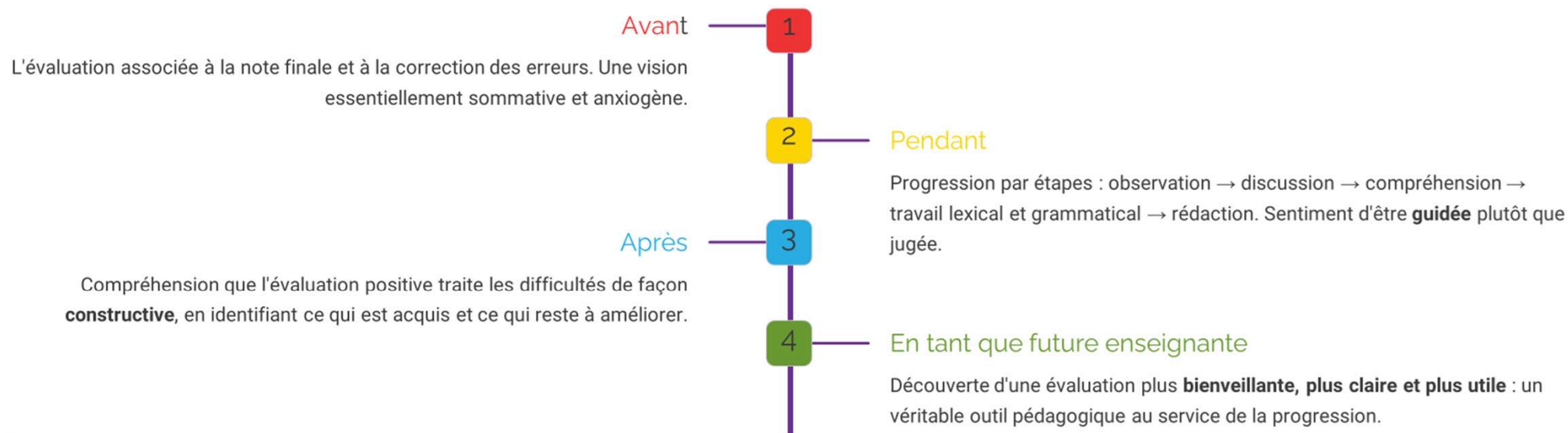
☑ L'évaluation positive rend l'exigence plus lisible, plus structurée et plus formative.



Regard d'étudiante : l'évaluation positive revisitée

RETOUR D'EXPÉRIENCE

Une séance pédagogique bien construite peut transformer en profondeur la **représentation de l'évaluation** chez une future enseignante — passant d'une vision sanctionnante à une vision véritablement formative et bienveillante.



« L'évaluation peut devenir un **véritable outil pédagogique** au service de la progression : elle n'efface pas les difficultés, elle les transforme en leviers d'apprentissage. »



Pour conclure...

1. Co-construire le référent de l'évaluation avec les apprenants
2. Admettre une pluralité de points de vue (relativité du jugement évaluatif)
3. Accepter les erreurs et les tâtonnements, dans un espace protégé
4. Créer un climat de confiance réciproque
5. Instrumenter la démarche d'autoévaluation et d'évaluation mutuelle (mettre les outils adéquats à la disposition des apprenants)
6. Rendre les apprenants acteurs, de leur évaluation comme de leurs apprentissages



A vous ???? Qu'en pensez-vous ???



Allez sur wooclap.com

Entrez le code d'événement dans le bandeau supérieur

Code d'événement

BSTIAX



En attente de participants...

Copier le lien de participation